



YDÜ DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ

PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYONU

2024-2025 AKADEMİK YILI RAPORU

Pratik Müfredatlarına Yönelik Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

DPB100 - 1. Sınıf Pratik Bloğu

2024-2025 Akademik Yılı DPB100 - 1. Sınıf Pratik Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 40 öğrenci (40/94, %42.55 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); uygulamalara ayrılan sürenin büyük oranda yeterli bulunduğu, ders yoğunluğunun genel olarak dengeli olduğu tespit edilmişti. Haftalık programın öğrenciler üzerinde belirgin bir stres oluşturup oluşturmadığı neredeyse eşit oranlarda gözlemlenmiştir. Bununla birlikte, bazı öğrenciler derslerin gün ve saat dağılımına ilişkin önerilerde bulunmuş, özellikle quiz sıklığına dair görüş bildirmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	0	7.5	22.5	55	15
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	0	5	22.5	55	17.5
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	5	30	27.5	30	7.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin çoğunluğu içeriğin temel ve güncel pratik uygulamaları kapsadığını, ders akışının öğrenmeyi kolaylaştırdığını ve teorik-laboratuvar uyumunu olumlu bulmuştur. Ancak, bazı öğrenciler pratik ödevler için telafi sistemi ve asistan hekimlerle iletişim olanaklarının artırılmasını önermiştir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Dış hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	0	0	17.5	65	17.5
Dış hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	0	2.5	20	62.5	15
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	0	5	20	62.5	12.5
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	0	2.5	10	70	17.5
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	0	0	10	67.5	22.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); öğrencilerin çoğunluğu pratik uygulamaların görsel desteklerle verilmesi, düzenli ödevler ve quizlerin öğrenmeye katkısını ve ders sırasında ve ders dışında ödevlerinin hazırlığı için verilen sürenin olumlu değerlendirilmiştir. Genel memnuniyet yüksek bulunmuştur.

Tablo 3. Derslerin İşlenişi Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	5	5	15	60	15
Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	0	2.5	10	67.5	20
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	5	10	15	57.5	12.5
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	0	2.5	17.5	62.5	17.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin çoğunluğu sürecin adil, şeffaf ve rubrik kullanımından memnun olup final sınavlarını yeterli bulmuştur. Akran değerlendirmenin öğrenmeye katkısı belirtilmiştir. Ancak, geri bildirimlerin düzenliliği ve bazı ölçme uygulamalarında kararsız veya olumsuz görüşler de mevcuttur.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	7.5	10	17.5	42.5	12.5
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	2.5	7.5	27.5	40	22.5
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	0	7.5	20	52.5	20
Arkadaşlarımın ödevlerini değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	0	7.5	10	52.5	30
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	0	2.5	17.5	52.5	27.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrencilerin pratik alt blok içeriğinden memnun olduğunu, ödevlerin önemine vurgu yaptığını, ancak telafi uygulamalarının artırılması gerektiğini göstermiştir. Ayrıca, asistanların ofis saatlerinin artırılması, videoların kalitesinin iyileştirilmesi ve iletişim süreçlerinin hızlandırılması talep edilmiştir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerine ise genel olarak olumlu görüşler bildirilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 Akademik Yılı DPB100 - 1. Sınıf Pratik Bloğu Ders Müfredatı kapsamında yapılan değerlendirmeler sonucunda; haftalık ders programının uygulamalara yeterli süre ayırdığı, ders yoğunluğunun dengeli olduğu ve öğrenci üzerindeki stresin orta düzeyde kaldığı tespit edilmiştir. Blok içeriğinin temel ve güncel pratik uygulamaları kapsadığı, ders akışının öğrenmeyi destekler nitelikte olduğu ve teorik bilgi ile laboratuvar uygulamalarının entegrasyonunun başarılı şekilde sağlandığı gözlenmiştir. Derslerin işlenişinde demonstrasyon videoları ile görsel materyallerin destekleyici olduğu, düzenli ödevlerin pratik becerilerin gelişimine katkı sağladığı belirlenmiştir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde ise adil ve şeffaf uygulamaların yapıldığı, rubrik kullanımı ve akran değerlendirmesinin öğrenmeye olumlu etkisi olduğu ortaya konmuştur.

Komisyon tarafından yapılan değerlendirmede; telafi uygulamalarının yaygınlaştırılması, asistan hekimlerin ofis saatlerinin artırılması, demonstrasyon materyallerinin kalitesinin iyileştirilmesi ve iletişim süreçlerinin hızlandırılması gerektiği belirtilmiştir. Bu düzenlemelerin program etkinliğini artırarak öğrenci memnuniyetini olumlu yönde etkilemesi beklenmektedir.

DPB200 - 2. Sınıf Pratik Blokları PB1- Restoratif Diş Tedavisi

2024-2025 Akademik Yılı PB1- Restoratif Diş Tedavisi Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 88 öğrenci (88/94, %93.6 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin çoğunluğu uygulamalara ayrılan sürenin yeterli ve öğrenmeyi destekleyici olduğunu, pratik ders yoğunluğunun dengeli ve stres yaratmadığını belirtmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	5.7	4.5	12.5	54.5	22.7
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	4.5	2.3	12.5	60.2	20.5
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	6.8	12.5	13.6	47.7	19.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirmede (Tablo 2); öğrenciler içeriğin temel ve güncel uygulamaları kapsadığını, ders akışının uygun olduğunu ve laboratuvar çalışmalarının faydalı olduğunu belirtmiştir. Genel memnuniyet yüksektir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	2.3	1.1	5.7	61.4	29.5
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	2.3	2.3	10.2	56.8	28.4
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	2.3	1.1	10.2	62.5	23.9
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	2.3	0	9.1	59.1	29.5
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	2.3	3.4	5.7	54.5	34.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirmede (Tablo 3); pratik uygulamaların videolar ve görsellerle desteklendiği, yeterli ödev yapıldığı ve öğrencilerin ödev hazırlamak için yeterli süre aldığı görülmüştür. Ara sınavların (quiz) sınav hazırlığı ve zaman yönetimine katkısı olumlu değerlendirilmiştir. Genel memnuniyet yüksektir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	5.7	1.1	9.1	54.5	29.5

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	3.4	3.4	10.2	24.5	28.4
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	3.4	3.4	10.2	59.1	23.9
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	5.7	1.1	13.6	54.5	25

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirme sonuçlarına (Tablo 4) göre, öğrencilerin çoğu rubrikle değerlendirilme sürecini; adil ve şeffaf bir yaklaşım ile düzenli geri bildirimler açısından olumlu bulmuştur. Ayrıca, arkadaşlarının ödevlerini değerlendirme sürecinin öğrenmeye katkı sağladığı ifade edilmiş; final sınavının ise yıl boyunca öğrenilen konuları etkili bir şekilde ölçtüğü sonucuna ulaşılmıştır.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	2.3	2.3	13.6	54.5	27.3
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	5.7	3.4	9.1	61.4	20.5
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	3.4	2.3	11.4	58	25
Arkadaşlarımın ödevlerini değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	2.3	5.7	9.1	56.8	26.1
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	2.3	3.4	10.2	58	26.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar incelendiğinde; öğrenciler pratik ders programını genel olarak yeterli bulmuş, ancak ders aralarının artırılması ve serbest zaman talep etmiştir. Frasaco zorunluluğu, değerlendirmelerin adilliği, öğretim üyelerinin ilgisi ve ara sınav sayısının artırılması yönünde öneriler sunulmuştur. Genel olarak olumlu değerlendirilmiş, bazı iyileştirme talepleri bulunmaktadır.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 Akademik Yılı PB1 - Restoratif Diş Tedavisi Alt Bloğu Ders Müfredatı kapsamında gerçekleştirilen öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda yapılan analizlerde, pratik derslerin haftalık programının, içeriğinin ve işleyişinin genel anlamda öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiği tespit edilmiştir. Öğrenciler, uygulamalara ayrılan sürenin öğrenme süreçlerini desteklediğini, haftalık ders yoğunluğunun dengeli olduğunu ve programın yarattığı stresin genel olarak kabul edilebilir seviyede olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca, pratik uygulamaların destekleyici materyallerle zenginleştirilmesi, ödev ve ara sınavların beceri gelişimine katkısı ile performans değerlendirmelerinin şeffaf ve adil yürütülmesi komisyonca olumlu bulunmuştur.

Öte yandan, öğrencilerden alınan geri bildirimler ışığında; ders aralarının ve serbest zamanın artırılması, Frasaco kullanım zorunluluğunun yeniden değerlendirilmesi, değerlendirme süreçlerinde adaletin güçlendirilmesi ve öğretim üyelerinin pratik derslerdeki katılım ve ilgisinin artırılması gerekliliği komisyon tarafından tespit edilmiştir. Bu doğrultuda, söz konusu alanlarda iyileştirmeler yapılması, öğrencilerin eğitim sürecine ilişkin memnuniyetinin artırılması için gerekli düzenlemelerin hayata geçirilmesi hususunda önerilerde bulunmaktadır.

DPB200 - 2. Sınıf Pratik Blokları
PB2- Endodonti

2024-2025 Akademik Yılı PB2 - Endodonti Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 63 öğrenci (63/94, %67.02 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili cevaplar (Tablo 1) incelendiğinde, öğrencilerin yoğunluğunun sürenin öğrenmeyi desteklediği, yoğunluğun dengeli olduğu ve programın stres yaratmadığı tespit edilmiştir. Genel değerlendirme programın öğrenme ihtiyaçlarına uygun ve olumlu olduğu yönündedir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	0	0	6.3	55.6	38.1
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	0	0	7.9	54	38.1
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	0	1.6	9.5	50.8	38.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin yoğunluğu temel ve güncel uygulamalar, ders akışı, teorik-pratik uyum ve laboratuvar çalışmalarını olumlu bulmuştur. Genel memnuniyet yüksektir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	0	0	3.2	58.7	38.1
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	0	1.6	9.5	50.8	38.1
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	0	0	3.2	58.7	38.1
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	0	0	6.3	54	39.7
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	0	1.6	7.9	50.8	39.7

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); pratik uygulamaların video ve görsellerle desteklediği, ödevlerin yeterli sayıda ve sürede yapıldığı, ara sınavların hazırlığa katkı sağladığı tespit edilmiştir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	1.6	1.6	9.5	52.4	34.9
Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	0	1.6	7.9	49.2	41.3
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	0	0	7.9	55.6	36.5

Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	0	3.2	4.8	54	38.1
---	---	-----	-----	----	------

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğu rubrikle yapılan adil ve şeffaf değerlendirmeden memnun olup, düzenli geri bildirim aldığını belirtmiştir. Akran değerlendirmenin öğrenmeye katkısı genel olarak kabul görmüş, final sınavı etkili bulunmuştur.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	1.6	0	4.8	47.6	46
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	1.6	0	6.3	55.6	36.5
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	1.6	0	6.3	54	38.1
Arkadaşlarımın ödevlerini değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	1.6	3.2	14.5	47.6	33.3
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	0	1.6	6.3	50.8	41.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar incelendiğinde; öğrencilerin çoğunluğunun pratik ders programı, alt blok içeriği ve ölçme-değerlendirme süreçlerinden memnun olduğu, az sayıda yapıcı öneri ve eleştiri sunduğu belirlenmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024–2025 Akademik Yılı PB2 Endodonti Alt Bloğu ders müfredatına ilişkin öğrenci geri bildirimleri ve anket sonuçları doğrultusunda yapılan değerlendirmede, teorik ve pratik derslerin genel anlamda yeterli bulunduğu tespit edilmiştir.

Bu kapsamda komisyon, pratik uygulamaların destekleyici materyallerle güçlendirilmesini, ödev ve ara sınavların beceri gelişimine katkı sağlamasını ve performans değerlendirmelerinin şeffaf ve adil biçimde gerçekleştirilmesini olumlu değerlendirmiştir.

DPB200 - 2. Sınıf Pratik Blokları
PB3- Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi

2024-2025 Akademik Yılı PB3 - Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibariyle 63 öğrenci (63/94, %67 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); katılımcıların büyük çoğunluğunun pratik ders saatlerinin öğrenme süreci açısından yeterli olduğunu, haftalık ders yoğunluğunun dengeli bir tempoda ilerlediğini ve programın genel anlamda strese neden olmadığını belirttiği tespit edilmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	4.8	6.3	12.7	50.8	25.4
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	6.3	1.6	11.1	54	27
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	0	1.6	9.5	57.1	31.7

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); katılımcıların çoğunluğu içeriğin temel ve güncel uygulamaları kapsadığını, ders akışının basitten karmaşığa ilerleyerek öğrenmeyi desteklediğini, pratik uygulamaların teorik derslerle uyumlu ve laboratuvar çalışmalarının bilgileri pekiştirdiğini belirtmiştir. Yanıtların büyük çoğunluğu olumlu olup, blok içeriğinin eğitimsel yeterliliği yüksek bulunmuştur.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	0	1.6	7.9	63.5	27
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	0	3.2	7.9	61.9	27
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	0	4.8	11.1	60.3	23.8
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	1.6	3.2	9.5	63.5	22.2
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	1.6	1.6	9.5	65.1	22.2

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); katılımcıların büyük çoğunluğunun pratik uygulamaların desteklenmesi, ödev sayısı ve süresinin yeterli bulunması ile ara sınavların sınava hazırlıkta etkili olduğu yönünde görüş bildirdiği, genel memnuniyetin yüksek olduğu tespit edilmiştir

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	3.2	4.8	9.5	60.3	22.2

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	4.8	7.9	11.1	54	22.2
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	3.2	3.2	7.9	61.9	23.8
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	4.8	3.2	9.5	60.3	22.2

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin çoğunluğunun rubrikle yapılan değerlendirmeden memnun, süreci adil ve şeffaf bulduğu, ödev ve quizlere düzenli geri bildirim aldığı, akran değerlendirmenin öğrenmeye katkı sağladığı ve final pratik sınavının bilgi ve becerileri etkili ölçtüğü görülmüştür.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	1.6	1.6	12.7	55.6	28.6
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	0	0	6.3	63.5	30.2
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	1.6	1.6	12.7	57.1	27
Arkadaşlarımın ödevlerini değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	1.6	1.6	15.9	54	27
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	0	1.6	12.7	57.1	28.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; pratik ders sayısının artırılması ve film çekme pratiğinin geliştirilmesi yönünde öneriler içerirken, içerik ve değerlendirme süreçlerinde belirgin olumsuzluk ya da öneri görülmemiştir. Bazı öğrenciler ders sürelerinin yetersiz olduğunu belirtmiş, çoğunluk ise ek öneri sunmamıştır.

Komisyunun Tespit ve Önerileri

2024–2025 Akademik Yılı PB3 Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi Alt Bloğu ders müfredatına ilişkin öğrenci geri bildirimleri ve anket sonuçları doğrultusunda yapılan değerlendirmede, haftalık ders programı, blok içeriği, ders işleniş ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin genel olarak olumlu olduğu görülmüştür. Öğrenciler pratik ders saatlerinin yeterli ve dengeli olduğunu, derslerin temel ve güncel uygulamaları kapsadığını belirtmişlerdir. Derslerde demonstrasyonlar, görseller ve ara sınavlar öğrenmeyi desteklemiştir. Ölçme değerlendirmede rubrik kullanımı ve adil süreçler memnuniyet yaratmıştır.

Bununla birlikte, film çekme pratiğinin yetersiz olduğu ve pratik derslerin daha detaylı işlenmesi gerektiği yönünde geri bildirimler alınmıştır. Komisyon, pratik derslerin sayısının artırılması, uygulamalı eğitimin güçlendirilmesi ve öğrenci desteklerinin artırılması önerilerinde bulunmuştur.

DPB200 - 2. Sınıf Pratik Blokları PB4- Protetik Diş Tedavisi

2024-2025 Akademik Yılı PB4 - Protetik Diş Tedavisi Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 57 öğrenci (57/94, %60.6 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); katılımcıların çoğunluğu pratik ders süresini yeterli, yoğunluğunu dengeli ve programın stresi azaltıcı olduğunu belirtmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	3.5	5.3	12.3	54.4	24.6
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	1.8	1.8	12.3	64.9	19.3
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadi.	1.8	15.8	12.3	50.9	19.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); katılımcıların büyük çoğunluğunun, içeriğin güncel ve temel pratik uygulamaları kapsadığı, ders akışının öğrenmeyi desteklediği, teorik-pratik uyumunun sağlandığı ve laboratuvar çalışmalarının bilgileri pekiştirdiği yönünde olumlu görüş bildirdiği belirlenmiştir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	1.8	1.8	7	64.9	24.6
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	1.8	1.8	12.3	61.4	22.8
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	1.8	1.8	8.8	66.7	21.1
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	1.8	1.8	7	68.4	21.1
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	1.8	0	7	68.4	22.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); pratik uygulamaların videolar ve görsellerle desteklendiği, verilen ödevlerin beceri gelişimine katkı sağladığı, ödevler için yeterli sürenin tanındığı ve quizlerin sınav hazırlığına olumlu etkide bulunduğu tespit edilmiştir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	1.8	3.5	14	52.9	22.8

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	1.8	3.5	10.5	61.4	22.8
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	0	3.5	17.5	56.1	22.8
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	0	0	12.3	64.9	22.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); katılımcıların çoğunluğunun, rubrikle yapılan değerlendirmeyi adil ve şeffaf bulduğu, ödev ve quizler sonrası düzenli geri bildirim aldığını, akran değerlendirmesinin öğrenmeye katkı sağladığını ve final sınavının yeterliliğini onayladığı görülmüştür.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	0	3.5	12.3	56.1	28.1
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	0	3.5	21.1	56.1	19.3
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	0	5.3	14	56.1	24.6
Arkadaşlarımın ödevlerini değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	3.5	1.8	10.5	54.4	29.8
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	1.8	0	15.8	59.6	22.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; katılımcıların büyük çoğunluğunun pratik dersin haftalık programı, içerik düzeni ve ölçme-değerlendirme uygulamalarıyla ilgili herhangi bir öneri veya eleştiride bulunmadığı, ancak bazı öğrencilerin ödev teslim tarihlerinin daha esnek olması gerektiğini, uygulamaları pekiştirebilmek için değerlendirme öncesinde tekrar deneme fırsatı verilmesini önerdiği, bazı katılımcıların da asistanların yönlendirmelerinde tutarsızlıklar yaşandığını ve bu durumun değerlendirme sonuçlarına olumsuz yansıdığını ifade ettikleri saptanmıştır.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 akademik yılına ait Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi alt bloğu öğrenci geri bildirimleri değerlendirildiğinde; pratik ders saatlerinin öğrenme açısından yeterli olduğu, haftalık yoğunluğun dengeli ilerlediği ve blok içeriğinin güncel, sistematik ve teorik-pratik uyumlu şekilde planlandığı görülmüştür. Derslerin işleniş, kullanılan görseller ve verilen ödevlerle desteklenmiş, ara sınavlar ve rubrik temelli değerlendirmeler öğrencilerce olumlu bulunmuştur. Açık uçlu yanıtlarda film çekme pratiğinin geliştirilmesi ve ders süresinin artırılması yönünde öneriler getirilmiştir. Genel memnuniyet düzeyi yüksek olup, küçük iyileştirmelerle programın niteliği artırılabilir.

DPB300 - 3. Sınıf Pratik Blokları
PB1- Restoratif Diş Tedavisi

2024-2025 Akademik Yılı PB1 - Restoratif Diş Tedavisi Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 63 öğrenci (63/76, %82.9 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğunun ders süresi, yoğunluğu ve dağılımına ilişkin memnuniyet bildirdiği görülmüştür. Katılımcıların çoğu, pratik derslerin öğrenme sürecini desteklediğini ve dengeli bir tempoda ilerlediğini ifade etmiştir. Genel değerlendirme olumlu yöndedir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	7.9	3.2	3.2	41.3	44.4
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	7.9	6.3	4.8	42.9	38.1
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	6.3	9.5	7.9	39.7	36.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük çoğunluğunun blok ders içeriğini yeterli ve öğretici bulduğu görülmüştür. Temel ve güncel uygulamalara yer verilmesi, ders akışının sistematik ilerlemesi ve pratik-teorik uyumunun sağlanması öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Genel görüş blok içeriğinin öğrenmeyi desteklediği yönündedir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	3.2	3.2	1.6	49.2	42.9
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	3.2	3.2	1.6	50.8	41.3
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	3.2	3.2	6.3	46	41.3
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	3.2	6.3	1.6	47.6	41.3
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	3.2	3.2	6.3	47.6	39.7

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); öğrencilerin büyük çoğunluğunun ders işleyişine yönelik memnuniyet belirttiği saptanmıştır. Pratik uygulamaların görsel materyallerle desteklenmesi, ödevlerin beceri gelişimine katkı sağlaması ve değerlendirme araçlarının öğrenme sürecine yardımcı olması genel olarak olumlu karşılanmıştır.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	4.8	6.3	11.1	42.9	34.9

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	3.2	4.8	6.3	46	39.7
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	3.2	4.8	4.8	47.6	39.7
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	3.2	4.8	11.1	42.9	38.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğunun değerlendirme sürecini adil, şeffaf ve öğretici bulduğu saptanmıştır. Rubrik kullanımı, düzenli geri bildirim verilmesi ve final sınavının kapsayıcılığı memnuniyetle karşılanmıştır. Ayrıca, akran değerlendirmesi uygulamasının öğrenmeye katkı sağladığı görüşü ağırlıktadır.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	3.2	6.3	4.8	39.7	46
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	4.8	4.8	9.5	41.3	39.7
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	3.2	4.8	11.1	41.3	39.7
Arkadaşlarımın ödevlerini değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	4.8	4.8	6.3	46	38.1
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	3.2	6.3	6.3	42.9	41.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; ders sürelerinin bazı alanlarda fazla olduğu, rubriklerin daha açıklayıcı olması gerektiği, değerlendirme sürecinde adaletin artırılması ve derslerin daha verimli planlanması gerektiği ifade edilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 Akademik Yılı DPB300 - PB1 Restoratif Diş Tedavisi Alt Bloğu öğrenci geri bildirimleri incelendiğinde, haftalık ders programı ve blok içeriğinin genel anlamda yeterli, dengeli ve öğrenmeyi destekleyici olduğu görülmüştür. Pratik uygulamaların teorik derslerle uyumlu bir şekilde işlenmesi, görsel materyallerin kullanımı ve verilen ödevlerin beceri gelişimine olumlu katkı sağladığı değerlendirilmiştir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin adil, şeffaf yürütülmesi ve rubrik kullanımının öğrenme sürecine katkısı komisyon tarafından olumlu bulunmuştur.

Bununla birlikte, bazı alanlarda ders sürelerinin fazla olduğu, özellikle restoratif uygulamalarda süre planlamasında düzenlemeye ihtiyaç olduğu, rubriklerin daha açıklayıcı ve detaylı hazırlanmasının öğrencilerin hata tespiti açısından faydalı olacağı tespit edilmiştir. Ayrıca, değerlendirme sürecinde adaletin artırılması için gerekli iyileştirmelerin yapılması gerekmektedir. Komisyon olarak, bu konularda düzenlemeler yapılarak programın daha verimli ve öğrenci odaklı hale getirilmesini önermekteyiz.

DPB300 - 3. Sınıf Pratik Blokları PB2- Protetik Diş Tedavisi

2024-2025 Akademik Yılı PB2 - Protetik Diş Tedavisi Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 59 öğrenci (59/76, %73.7 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğunun uygulamaları öğrenmek için ayrılan sürenin yeterli olduğunu, haftalık pratik ders yoğunluğunun dengeli ve stres yaratmadığını ifade ettiği tespit edilmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	0	8.5	6.8	44.1	40.7
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	1.7	10.2	11.9	37.3	39
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadi.	10.2	13.6	10.2	30.5	35.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin çoğunluğunun derslerin temel ve güncel pratik uygulamaları kapsadığını, basitten komplike uygulamalara doğru akışın öğrenmeyi kolaylaştırdığını, pratiklerin teorik derslerle uyumlu olduğunu ve laboratuvar çalışmalarının bilgileri pekiştirdiğini belirttiği tespit edilmiştir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	0	3.4	6.8	44.1	45.8
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	0	3.4	10.2	42.4	44.1
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	0	5.1	5.1	44.1	45.8
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	0	3.4	1.7	52.5	42.4
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	0	3.4	3.4	49.2	44.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); pratik uygulamaların demonstrasyon videoları ve görsellerle desteklendiği, dönem boyunca yeterli sayıda ödev verilerek pratik becerilerin geliştirildiği, ödevler için ders içi ve dışı yeterli sürenin tanındığı ve ara sınavların (quiz) final sınavına hazırlık sürecini kolaylaştırdığı saptanmıştır.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	0	6.8	3.4	44.1	45.8

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	0	5.1	5.1	41.5	42.4
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	1.7	10.2	5.1	42.4	40.7
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	0	5.1	11.9	40.7	42.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin çoğunluğu rubrikle değerlendirmeden, adil ve şeffaf süreçten memnun olup, final sınavının etkili olduğu belirtilmiştir. Ayrıca akran değerlendirmenin olumlu katkısı da tespit edilmiştir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	0	3.4	5.1	37.3	54.2
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	0	8.5	3.4	45.8	42.4
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	0	3.4	8.5	45.8	42.4
Arkadaşlarımla ödevlerimi değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	1.7	6.8	8.5	44.1	39
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	1.7	5.1	5.1	47.5	40.7

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; pratik ders programının genel olarak yeterli olduğu, ek çalışma saatlerinin faydalı olacağı ve rubriklerin değerlendirmeye olumlu katkı sağladığı belirtilmiştir. Laboratuvar ekipman eksikliği ve ders yoğunluğuna dair bazı geri bildirimler alınmış, programın verimliliğinin artırılması önerilmektedir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 Akademik Yılı PB2 - Protetik Diş Tedavisi Alt Bloğu kapsamında yapılan değerlendirmelerde, haftalık ders programı, blok içeriği, ders işleyişi ve ölçme-değerlendirme süreçlerine ilişkin genel memnuniyetin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Öğrenciler, pratik uygulamalara ayrılan sürenin yeterli olduğunu, ders yoğunluğunun dengeli ve stres yaratmadığını, içeriklerin temel ve güncel uygulamaları kapsadığını ve teorik derslerle uyumlu şekilde planlandığını belirtmişlerdir. Ayrıca, destekleyici materyaller ve ara sınavların öğrenme sürecine katkısı olumlu bulunmuştur.

Komisyon olarak, laboratuvar ekipmanlarındaki eksikliklerin ve ders yoğunluğunun özellikle dönem sonlarında verimliliği olumsuz etkilediği gözlemlenmiştir. Bu doğrultuda, ek çalışma saatlerinin planlanması, teknik donanımın iyileştirilmesi ve ölçme-değerlendirme süreçlerinde geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi önerilmektedir. Söz konusu düzenlemelerin eğitim kalitesinin artırılmasına katkı sağlayacağı değerlendirilmiştir.

DPB300 - 3. Sınıf Pratik Blokları PB3- Endodonti

2024-2025 Akademik Yılı PB3 - Endodonti Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 61 öğrenci (61/76, %80.26 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğunun ayrılan sürenin uygulamaları öğrenmek için yeterli olduğu, pratik derslerin haftalık yoğunluğunun dengeli bir çalışma temposu sağladığı ve programın stres yaratmadığı yönünde olumlu görüş bildirdiği tespit edilmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	1.6	6.6	1.6	39.3	50.8
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	3.3	3.3	4.9	36.1	52.5
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	4.9	6.6	6.6	34.4	47.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin çoğunluğunun içeriği temel ve güncel pratik uygulamalar açısından yeterli bulduğu, derslerin sistematik akışının öğrenmeyi kolaylaştırdığı tespit edilmiştir. Ayrıca, pratik uygulamaların teorik derslerle uyumlu olması ve laboratuvar çalışmalarının bilgilerin pekiştirilmesine katkısı olumlu değerlendirilmiştir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	1.6	0	1.6	39.3	57.4
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	3.3	0	8.2	32.8	55.7
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	1.6	0	1.6	39.3	57.4
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	3.3	0	3.3	34.4	59
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	3.3	0	4.9	34.4	57.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); pratik uygulamaların görsellerle desteklendiği, ödevlerin beceri gelişimine katkı sağladığı ve ara sınavların sınav hazırlığına yardımcı olduğu saptanmıştır. Öğrenciler genel olarak memnuniyet bildirmiştir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	1.6	0	4.9	34.4	59

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	1.6	1.6	1.6	34.4	60.7
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	3.3	1.6	4.9	32.8	57.4
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	3.3	1.6	3.3	32.8	59

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin çoğunluğunun rubriklerle yapılan adil ve şeffaf değerlendirmeden memnun olduğu, düzenli geri bildirimlerin ve akran değerlendirmenin öğrenmeye katkı sağladığı tespit edilmiştir. Final pratik sınavının da öğrenilenleri etkili ölçtüğü genel görüş olarak belirlenmiştir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	3.3	0	1.6	27.9	67.2
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	3.3	0	1.6	34.4	60.7
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	1.6	0	6.6	31.1	60.7
Arkadaşlarımla ödevlerimi değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	3.3	0	8.2	34.4	54.1
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	3.3	0	3.3	36.1	57.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; genel olarak pratik derslerden memnuniyet ifade edilmekle birlikte, sınav sürelerinin kısa olması ve teknik sorunlar gibi bazı olumsuzluklar ile asistanların öğretici yaklaşımı ve sınav telafileri konusunda öneriler olduğu ifade edilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 Akademik Yılı PB3 Endodonti Alt Bloğu ders müfredatı kapsamında yapılan değerlendirmelerde, öğrencilerin büyük çoğunluğu haftalık ders programının yoğunluk ve süresinin öğrenme sürecini desteklediği, ders içeriğinin temel ve güncel pratik uygulamalarla uyumlu olduğu, pratik uygulamaların teorik derslerle entegre edildiği ve laboratuvar çalışmalarının bilgilerin pekiştirilmesine katkı sağladığı görülmüştür. Derslerin işlenişinde ise görsel materyallerin ve ara sınavların öğrenmeyi olumlu etkilediği, ölçme-değerlendirme sürecinin adil, şeffaf ve rubrik kullanımıyla sistematik bir şekilde yürütüldüğü tespit edilmiştir. Ayrıca, düzenli geri bildirimler ve akran değerlendirmesinin öğrencilerin öğrenme süreçlerine olumlu katkı sağladığı genel olarak kabul edilmiştir.

Bununla birlikte, açık uçlu yanıtlar doğrultusunda sınav sürelerinin kısalığı, teknik aksaklıklar ve bazı asistanların öğretici yaklaşımında iyileştirmeye yönelik öneriler belirlenmiştir. Komisyon, bu geri bildirimlerin dikkate alınarak sınav sürelerinin gözden geçirilmesini, teknik altyapının güçlendirilmesini ve asistanların öğrenci etkileşimlerine yönelik desteklenmesini önermektedir. Ayrıca, sınav telafi uygulamalarının esnekliğinin artırılması ve öğrencilerin motivasyonunu artıracak ek düzenlemelerin planlanması tavsiye edilmektedir.

DPB300 - 3. Sınıf Pratik Blokları
SPB1- Restoratif Diş Tedavisi Simülasyon

2024-2025 Akademik Yılı SPB1 - Restoratif Diş Tedavisi Simülasyon Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 59 öğrenci 59/76, %77.63 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğunun ders süresinin uygulamaları öğrenmek için yeterli olduğu, haftalık yoğunluğun dengeli bir çalışma temposu sağladığı ve programın stres oluşturmadığı yönünde olumlu görüş bildirdiği tespit edilmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	6.8	3.4	6.8	40.7	42.4
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	6.8	5.1	3.4	44.1	40.7
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	6.8	5.1	5.1	45.8	37.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin çoğunluğu ders içeriğini temel ve güncel pratik uygulamalar açısından yeterli bulmuş, konuların basitten karmaşığa sistematik işlendiğini ve pratiklerin teorik derslerle uyumlu olduğunu belirtmiştir. Laboratuvar çalışmalarının da bilgilerin pekiştirilmesine katkı sağladığı ifade edilmiştir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	5.1	0	5.1	47.5	42.4
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	5.1	0	5.1	45.8	44.1
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	5.1	0	5.1	44.1	45.8
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	5.1	0	5.1	45.8	44.1
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	5.1	1.7	6.8	42.4	44.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3);pratik uygulamaların demonstrasyon videoları ve görsellerle desteklendiği, dönem boyunca verilen ödevlerin pratik becerilerin gelişimine katkı sağladığı, ödev hazırlamak için yeterli sürenin tanındığı ve ara sınavların öğrencilere final sınavına hazırlık ve zaman yönetimi konusunda yardımcı olduğu saptanmıştır.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	6.8	1.7	6.8	42.4	42.4

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	5.1	1.7	6.8	44.1	42.4
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	5.1	1.7	6.8	42.4	44.1
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	5.1	1.7	6.8	40.7	45.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğunun rubriklerle yapılan adil ve şeffaf değerlendirmeden memnun olduğu, düzenli geri bildirimlerin ve akran değerlendirmenin öğrenme sürecine olumlu katkı sağladığı, final pratik sınavının ise öğrenilen konuları etkili şekilde ölçtüğü tespit edilmiştir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	5.1	1.7	3.4	39	50.8
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	5.1	1.7	3.4	45.8	44.1
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	5.1	1.7	1.7	44.1	47.5
Arkadaşlarımın ödevlerini değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	5.1	1.7	5.1	44.1	44.1
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	5.1	0	6.8	44.1	44.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrenciler öğretim elemanlarının destekleyici yaklaşımını takdir ederken, ders süresinin yetersiz olduğu, simülasyon laboratuvarlarında teknik sorunlar bulunduğu ve rubriklerin daha detaylı olması gerektiği belirtilmiştir. Ayrıca, simülasyon derslerine daha fazla ağırlık verilmesi önerilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 Akademik Yılı SPB1 - Restoratif Diş Tedavisi Simülasyon alt bloğu ders müfredatı, öğrenciler tarafından genel anlamda olumlu karşılanmıştır. Haftalık ders programının süre ve yoğunluğu, uygulamaların öğrenilmesi açısından yeterli bulunmuş; ders içeriklerinin temel ve güncel pratik uygulamalarla uyumlu, sistematik bir biçimde işlendiği tespit edilmiştir. Ayrıca, demonstrasyon videoları, görseller, ödevler ve ara sınavların pratik becerilerin gelişimine olumlu katkı sağladığı ve ölçme-değerlendirme sürecinde rubrik kullanımının adil ve şeffaf olduğu görülmüştür.

Öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda, ders süresinin zaman zaman yetersiz kaldığı, simülasyon laboratuvarlarında teknik aksaklıklar olduğu ve rubriklerin daha ayrıntılı hazırlanmasının faydalı olacağı değerlendirilmiştir. Ayrıca simülasyon derslerine ağırlık verilmesinin, öğrencilerin mesleki hazırlıklarını güçlendireceği kanaatine varılmıştır. Komisyon olarak, bu bulgular ışığında ders programı ve altyapısının geliştirilmesine yönelik çalışmaların yapılması gerektiği görüşünderiz.

DPB300 - 3. Sınıf Pratik Blokları SPB2- Protetik Diş Tedavisi Simülasyon

2024-2025 Akademik Yılı SPB2- Protetik Diş Tedavisi Simülasyon Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 59 öğrenci 59/76, %77.63 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin çoğunluğunun ders süresinin uygulamaları öğrenmek için yeterli olduğu, haftalık yoğunluğun dengeli bir çalışma temposu sağladığı ve programın genel olarak stres oluşturmadığı tespit edilmiştir. Ancak bazı öğrencilerin ders süresi ve yoğunluğu konusunda kararsız veya olumsuz görüşleri de mevcuttur.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	10.2	11.9	11.9	32.2	33.9
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	11.9	8.5	6.8	37.3	35.6
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	13.6	11.9	8.5	33.9	32.2

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük çoğunluğunun ders içeriğini diş hekimliğindeki temel ve güncel pratik uygulamalar açısından yeterli bulduğu, konuların basitten karmaşığa sistematik şekilde işlendiği ve pratik uygulamaların teorik derslerle uyumlu olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca laboratuvar çalışmalarının, teorik bilgilerin pekiştirilmesine önemli katkı sağladığı ifade edilmiştir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	5.1	1.7	6.8	50.8	35.6
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	5.1	1.7	8.5	50.8	33.9
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	6.8	3.4	10.2	45.8	33.9
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	5.1	1.7	15.3	44.1	33.9
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	5.1	5.1	10.2	47.5	32.2

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); öğrencilerin büyük çoğunluğu pratik uygulamaların demonstrasyon videoları ve görsellerle etkin şekilde desteklendiği, dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerilerin gelişimine katkı sağlandığı, ödevlerin hazırlanması için ders içi ve dışı yeterli sürenin tanındığı ve ara sınavların (quiz) öğrencilerin final sınavına hazırlıklarını kolaylaştırdığı saptanmıştır. Ancak bazı öğrencilerin demonstrasyon videoları ve görsellerin etkin şekilde desteklenmediği, dönem boyunca pratik becerisinin gelişmesi için verilen ödev sayısının yeterli olduğu, ödevlerin hazırlanması için ders içi ve dışı yeterli sürenin tanındığı ve pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlığı konusunda kararsız veya olumsuz görüşleri de mevcuttur.

Tablo 3. Derslerin İşlenişi Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	16.9	16.9	10.2	25.4	30.5
Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	11.9	13.6	11.9	33.9	28.8
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	11.9	1.7	5.1	47.5	33.9
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	13.6	1.7	16.9	35.6	32.2

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğunun rubrikle yapılan adil ve şeffaf değerlendirmeden memnun olduğu, düzenli geri bildirim aldığı ve akran değerlendirmenin öğrenmeye katkı sağladığı görülmüştür. Final pratik sınavı da öğrenilen konuları etkili şekilde ölçmüştür.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	8.5	0	8.5	39	44.1
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	8.5	5.1	11.9	33.9	40.7
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	6.8	3.4	11.9	40.7	37.3
Arkadaşlarımın ödevlerini değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	6.8	10.2	13.6	37.3	32.2
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	13.6	3.4	11.9	37.3	33.9

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrenciler pratik ders süresinin yetersiz olduğunu, simülasyon uygulamalarının artırılması gerektiğini ve öğretim elemanı desteğinin güçlendirilmesini talep etmiştir. Ayrıca, değerlendirme sürecinde rubriklerin faydalı olduğu, ancak daha fazla geri bildirim beklendiği belirtilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 akademik yılı SPB2 Protetik Diş Tedavisi Simülasyon Alt Bloğu kapsamında yapılan öğrenci geri bildirimleri genel olarak olumlu bulunmuş; haftalık ders süresinin ve yoğunluğunun çoğunlukla yeterli olduğu, blok içeriğinin diş hekimliğindeki temel ve güncel uygulamaları kapsadığı, ders işlenişinin video ve görsellerle desteklenerek pratik becerilerin gelişimine katkı sağladığı saptanmıştır. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde rubrik kullanımı ve adil yönetim öğrenciler tarafından memnuniyetle karşılanmış, ara sınavlar ve akran değerlendirmelerinin öğrenmeye olumlu etkisi olduğu belirtilmiştir. Öte yandan, açık uçlu yanıtlar doğrultusunda pratik ders süresinin artırılması, simülasyon uygulamalarının yaygınlaştırılması ve öğretim elemanı desteğinin güçlendirilmesi gerekliliği vurgulanmıştır. Ayrıca, değerlendirme süreçlerinde daha fazla ve ayrıntılı geri bildirim sağlanması önerilmektedir. Komisyon olarak, eğitim kalitesini artırmak amacıyla ders saatlerinin gözden geçirilmesi, simülasyon laboratuvarlarının etkin kullanımının desteklenmesi ve öğretim üyelerinin öğrenci rehberliği konusunda teşvik edilmesi yönünde düzenlemeler yapılması tavsiye edilmektedir.

DPB300 - 3. Sınıf Pratik Blokları SPB3- Ortodonti Simülasyon

2024-2025 Akademik Yılı SPB3- Ortodonti Simülasyon Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 60 öğrenci (60/76, %78.95 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin çoğunluğunun ders süresini ve yoğunluğunu yeterli ve dengeli bulduğu, programın genellikle stres yaratmadığı görülmüştür.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	6.7	6.7	10	31.7	45
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	5	3.3	10	36.7	45
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	5	3.3	8.3	35	48.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük çoğunluğunun dersin dış hekimliğindeki temel ve güncel uygulamaları kapsadığı, basitten karmaşığa ilerleyen ders akışının konuların anlaşılmasını kolaylaştırdığı ve pratik uygulamaların teorik içerikle uyumlu şekilde planlanmasının öğrenmelerini desteklediği yönünde görüş bildirdiği görülmektedir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Dış hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	1.7	5	15	40	38.3
Dış hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	1.7	5	15	40	38.3
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	3.3	6.7	8.3	41.7	40
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	3.3	6.7	10	41.7	38.3
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	5	8.3	8.3	40	38.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); öğrencilerin büyük çoğunluğunun pratik derslerin açıklayıcı görseller ve videolarla desteklenmesini yararlı bulduğu, ödevlerin pratik becerilerin gelişimine katkı sağladığı ve verilen sürenin yeterli olduğu görüşünde olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, pratik derslerde yapılan ara sınavların yıl sonu sınavlarına hazırlık sürecinde motive edici olduğu saptanmıştır.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	1.7	3.3	10	40	45

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	5	6.7	13.3	35	40
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	3.3	6.7	10	38.3	41.7
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	6.7	8.3	11.7	35	38.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin çoğunluğunun pratik derslerde rubrikle yapılan değerlendirmeden memnun olduğu, sürecin adil ve şeffaf yürütüldüğü, ödev ve ara sınavlara yönelik geri bildirimlerin öğrenmeye katkı sağladığı saptanmıştır. Ayrıca, akran değerlendirmesinin olumlu etkisi ve final pratik sınavının öğrenilen bilgileri etkili biçimde ölçtüğü ifade edilmiştir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	1.7	6.7	13.3	38.3	40
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	1.7	1.7	15	40	41.7
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	3.3	8.3	15	33.3	40
Arkadaşlarımın ödevlerini değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	3.3	8.3	13.3	31.7	43.3
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	5	5	8.3	40	41.7

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrencilerin çoğunluğunun ek bir görüş belirtmediği, ancak bazı öğrencilerin ortodonti bloğunun yüzeysel işlendiğini, değerlendirme süreçlerinde rubriklerin paylaşılmamasının memnuniyetsizlik yarattığını ve teknolojik, estetik ve güncel klinik yaklaşımlara daha fazla yer verilmesi gerektiğini ifade ettikleri görülmüştür.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

SPB3 Ortodonti Simülasyon Alt Bloğu kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmeleri, ders programının genel olarak dengeli, anlaşılır ve öğrencinin öğrenme sürecini destekler nitelikte olduğunu göstermektedir. Ders içeriklerinin temel ve güncel uygulamaları kapsamı, konuların basitten karmaşığa ilerlemesi ve teorik-pratik uyumunun sağlanması öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Ayrıca, derslerin görsel materyallerle desteklenmesi, verilen ödevlerin pratik beceri gelişimine katkı sunması ve rubrik temelli ölçme-değerlendirme sürecinin adil ve şeffaf bulunması öne çıkan güçlü yönlerdendir.

Bununla birlikte, açık uçlu geri bildirimlerde bazı öğrenciler ortodonti bloğunun yüzeysel ele alındığını, rubriklerin önceden paylaşılmamasının belirsizlik oluşturduğunu ve teknolojik, estetik ya da güncel yaklaşımların içeriğe daha fazla entegre edilmesi gerektiğini ifade etmiştir. Bu bağlamda, blok içeriklerinin dengeli dağılımı sağlanmalı; değerlendirme kriterleri önceden öğrencilere iletmeli ve güncel klinik yaklaşımların entegrasyonu artırılmalıdır. Ayrıca, öğrencilerin bireysel öğrenme sürecini destekleyecek şekilde akran değerlendirmesi gibi aktif öğrenme yöntemlerinin daha sistematik kullanımı önerilmektedir.

DPB300 - 3. Sınıf Pratik Blokları SPB4- Anestezi Simülasyon

2024-2025 Akademik Yılı SPB4- Anestezi Simülasyon Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 59 öğrenci (59/76, %77.6 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin çoğunluğunun ayrılan süreyi yeterli, ders yoğunluğunu dengeli ve programı genellikle stres yaratmayan bir yapıda bulduğu tespit edilmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	3.4	6.8	3.4	44.1	42.4
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	3.4	5.1	5.1	44.1	42.4
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	3.4	3.4	3.4	47.5	42.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük çoğunluğunun pratik içeriklerin hem temel hem de güncel dış hekimliği uygulamalarını kapsadığını, teorik bilgilerle uyumlu bir şekilde planlandığını ve öğrenme sürecine katkı sağladığını belirttiği tespit edilmiştir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Dış hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	1.7	1.7	6.8	45.8	44.1
Dış hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	1.7	1.7	3.4	49.2	44.1
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	1.7	1.7	3.4	50.8	42.4
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	1.7	1.7	3.4	44.1	49.2
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	1.7	1.7	3.4	42.4	50.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); pratik uygulamaların demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görsellerle etkili bir biçimde desteklendiği, ödevlerin pratik becerilerin gelişimine katkı sağladığı ve öğrencilerin büyük çoğunluğunun verilen süreyi yeterli bulduğu tespit edilmiştir. Ayrıca, ara sınavların yıl sonu sınavına hazırlık sürecinde zaman yönetimine katkı sağladığı ifade edilmiştir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	3.4	5.3	8.5	40.7	42.4

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	6.8	1.7	8.5	42.4	40.7
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	1.7	1.7	5.1	49.2	42.4
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	3.4	3.4	5.1	44.1	44.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğunun pratik derslerde kullanılan dereceli puanlama anahtarından (rubrik) memnun oldukları, değerlendirme sürecini adil ve şeffaf buldukları, ödev ve ara sınavlara yönelik düzenli geri bildirim aldıkları, akran değerlendirmesinin öğrenmeye katkı sağladığını düşündükleri ve final pratik sınavının yıl boyunca edinilen bilgi ve becerileri etkili şekilde ölçtüğünü belirttikleri tespit edilmiştir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	1.7	1.7	5.1	45.8	45.8
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	1.7	1.7	3.4	47.5	45.8
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	1.7	3.4	5.1	49.2	40.7
Arkadaşlarımın ödevlerini değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	1.7	1.7	6.8	49.2	40.7
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	1.7	3.4	5.1	44.1	45.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrenciler pratik süresinin artırılmasını, farklı tekniklerin daha uyumlu ve uygulamalı şekilde öğretilmesini önermiştir. Ayrıca 3D canlandırmalar gibi görsel materyallerin ve uygulama çeşitliliğinin artırılması yönünde talepler dile getirilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024–2025 Akademik Yılı SPB4-Anestezi Simülasyon Alt Bloğu değerlendirme sonuçlarına göre; öğrenciler, ders programının süresini ve yoğunluğunu genellikle yeterli ve dengeli bulmuştur. Pratik içeriklerin temel ve güncel uygulamaları kapsamı, teorik bilgilerle uyumlu ilerlemesi ve değerlendirme sürecinin rubrikler aracılığıyla adil şekilde yürütülmesi bloğun güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Görsel materyal kullanımı, ödevler ve ara sınavlar da öğrenme sürecine katkı sağlayan unsurlar olarak öne çıkmıştır.

Komisyon, uygulama süresinin artırılması, farklı tekniklerin eş zamanlı ve yapılandırılmış biçimde öğretilmesi, 3D canlandırmalar gibi dijital içeriklerin geliştirilmesi ve pratik sınav çeşitliliğinin artırılması yönünde düzenlemeler yapılmasını önermektedir.

DPB300 - 3. Sınıf Pratik Blokları
SPB5- Periodontoloji Simülasyon

2024-2025 Akademik Yılı SPB5- Periodontoloji Simülasyon Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 57 öğrenci (57/76, %75 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğunun ayrılan süreyi yeterli bulduğu, ders yoğunluğunu dengeli değerlendirdiği ve programın genellikle stres oluşturmeyen bir yapıda olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	3.5	14	7	40.4	35.1
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	3.5	5.3	14	38.6	38.6
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadi.	3.5	1.8	12.3	45.6	36.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin çoğunluğunun içeriği yeterli ve öğrenmeyi destekleyici bulduğu, teorik ve pratik uyumunun olumlu değerlendirildiği tespit edilmiştir. Az sayıda olumsuz veya kararsız görüş bildirilmiştir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	3.5	1.8	12.3	42.1	40.4
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	3.5	7	10.5	42.1	36.8
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	3.5	3.5	12.3	45.6	35.1
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	3.5	0	14	45.6	36.8
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	3.5	5.3	10.5	45.6	35.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); pratik uygulamaların görsel materyallerle desteklendiği, ödev ve sınavların öğrenme sürecine katkı sağladığı, ayrılan sürenin ise çoğunlukla yeterli bulunduğu tespit edilmiştir.

Tablo 3. Derslerin İşlenişi Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	5.3	3.5	8.8	43.9	38.6

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	7	5.3	14	36.8	36.8
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	3.5	1.8	12.3	43.9	38.6
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	3.5	5.3	14	42.1	35.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin yoğunluğunun değerlendirme sürecini adil bulduğu, rubrik kullanımından memnun olduğu ve final pratik sınavının öğrenmeyi etkili biçimde ölçtüğü görülmüştür.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	5.3	1.8	7	45.6	40.4
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	7	1.8	8.8	42.1	40.4
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	5.3	1.8	8.8	47.4	36.8
Arkadaşlarımla ödevlerimi değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	5.3	3.5	14	40.4	36.8
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	3.5	1.8	10.5	47.4	36.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrenciler pratik ders sayısının artırılması gerektiğini, değerlendirme sürecinde adalet ve şeffaflık konularında endişeleri olduğunu belirtmiştir. Öte yandan, pratik içerik ve materyallere yönelik olumlu geri bildirimler de alınmıştır.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 akademik yılı SPB5 - Periodontoloji Simülasyon Alt Bloğu ders müfredatı geri bildirimleri incelendiğinde, öğrencilerin büyük çoğunluğunun haftalık ders programının süresi ve yoğunluğunu yeterli ve dengeli bulduğu; ders içeriğinin temel ve güncel pratik uygulamaları kapsadığı, teorik-pratik uyumun olumlu değerlendirildiği tespit edilmiştir. Derslerin işlenişinde görsel materyaller ve ödev-sınavların öğrenmeyi desteklediği; ölçme ve değerlendirme sürecinin genel olarak adil, şeffaf ve rubrik bazlı sistemle yapıldığı anlaşılmıştır.

Komisyon olarak, pratik ders sayısının artırılması ve değerlendirme sürecinin daha şeffaf hale getirilmesi yönünde iyileştirmeler yapılmasını öneriyoruz. Ayrıca, öğrencilerin pratik becerilerini geliştirmeye yönelik görsel ve interaktif materyallerin kullanımının artırılmasıyla öğrenme kalitesinin daha da yükseltilebileceği kanaatindeyiz. Bu düzenlemeler, öğrenci memnuniyetini artırarak eğitim hedeflerine ulaşılmasını destekleyecektir.

DPB300 - 3. Sınıf Pratik Blokları
SPB6- Pedodonti Simülasyon

024-2025 Akademik Yılı SPB6- Pedodonti Simülasyon Alt Bloğu Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 60 öğrenci 60/76, %78.95 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin çoğunluğunun ayrılan sürenin pratik uygulamalar için yeterli olduğunu, haftalık ders yoğunluğunun dengeli olduğunu ve programın stres yaratmadığını belirttiği saptanmıştır.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ayrılan süre, uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	5	3.3	11.7	38.3	47.7
Pratik dersin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	5	1.7	11.7	38.3	43.3
Program, pratik dersin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	5	1.7	8.3	41.7	43.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin çoğunluğunun içeriği yeterli, ders akışını anlaşılır ve pratik-teorik uyumunu destekleyici bulduğu tespit edilmiştir.

Tablo 2. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel pratik uygulamaları kapsıyordu.	3.3	3.3	5	45	43.3
Diş hekimliğindeki güncel uygulama yaklaşımlarını kapsıyordu.	3.3	3.3	3.3	46.7	43.3
Basitten komplike uygulamalara doğru bir ders akışı takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	5	3.3	6.7	40	45
Pratik uygulamaların, teorik blok içerisindeki derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	5	3.3	5	41.7	45
Laboratuvar çalışmaları teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	5	3.3	6.7	40	45

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); pratik uygulamaların demonstrasyon videoları ve görsellerle desteklendiği, ödevlerin pratik beceri gelişimine katkı sağladığı, ödevler için yeterli sürenin verildiği ve ara sınavların öğrencilerin final sınavına hazırlanmasını kolaylaştırdığı saptanmıştır.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik uygulamalar; demonstrasyon videoları ve açıklayıcı görseller ile desteklendi.	6.7	10	8.3	30	45

Dönem boyunca yeterli sayıda ödev yaptırılarak pratik becerimin gelişmesine imkan sağlandı.	3.3	5	11.7	35	45
Ders sırasında ve ders dışında ödevlerimi hazırlamak için yeterli süre verildi.	3.3	3.3	5	38.3	50
Pratik derslerde gerçekleştirilen ara sınavlar (quiz), sene sonu sınavına hazırlanmamı ve süreyi daha iyi kullanmamı sağladı.	3.3	3.3	13.3	31.7	48.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğunun rubrik kullanımından, değerlendirme sürecinin adil ve şeffaf yönetiminden memnun olduğu, final pratik sınavının öğrenmeyi etkili biçimde ölçtüğünü tespit edilmiştir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Pratik derslerde performansımın dereceli puanlama anahtarı (rubrik) ile değerlendirilmesinden memnunum.	3.3	5	5	38.3	48.3
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	3.3	5	5	38.3	48.3
Ödevler veya ara sınavlar (quiz) hakkında düzenli geri bildirim aldım.	8.3	8.3	8.3	30	45
Arkadaşlarımla ödevlerimi değerlendirmek (akran değerlendirmesi) benim de öğrenme sürecime olumlu katkıda bulundu.	3.3	11.7	11.7	26.7	46.7
Final pratik sınavı sene boyunca öğrendiğim konuları etkili bir şekilde ölçtü.	3.3	3.3	6.7	35	51.7

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; pratik derslerde demo gösterimlerinin yetersiz olduğu, ders sayısının fazla olduğu, notların zamanında paylaşılmadığı ve ders organizasyonunda iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu ifade edilmiştir. Ayrıca, akademik kadronun da derslere zamanında başlaması gerektiği belirtilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 akademik yılı SPB6 Pedodonti Simülasyon Alt Bloğu kapsamında gerçekleştirilen öğrenci geri bildirimleri analiz edilmiş ve programın genel olarak dengeli bir haftalık ders yoğunluğuna sahip olduğu, pratik uygulamalar için ayrılan sürenin yeterli bulunduğu tespit edilmiştir. Ders içeriğinin temel ve güncel uygulamaları kapsadığı, pratik derslerin görsel ve demonstrasyon materyalleri ile desteklendiği, ödev ve ara sınavların öğrencilerin beceri gelişimini olumlu etkilediği, ayrıca değerlendirme sürecinin rubrik kullanımıyla adil ve şeffaf biçimde yürütüldüğü belirlenmiştir.

Bununla birlikte, pratik derslerde demonstrasyon eksikliği, ders sayısının fazla olması, notların zamanında paylaşılmaması ve derslerin düzenli başlamaması gibi hususlar öğrenciler tarafından sorun olarak dile getirilmiştir. Komisyon, bu konularda gerekli düzenlemelerin yapılması; demonstrasyon uygulamalarının artırılması, ders sayısının verimlilik esasına göre yeniden değerlendirilmesi, notların zamanında ve düzenli paylaşılması, ayrıca ders organizasyonunun disiplinli şekilde yürütülmesi önerilmektedir. Bu iyileştirmelerle eğitimin kalitesinin artırılacağı kanaatindedir.

Teorik Müfredatlarına Yönelik Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

DTB100 - 1. Sınıf Teorik Blokları

2024-2025 Akademik Yılı DTB100 - 1. Sınıf Teorik Blokları Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 73 öğrenci (73/94, %77.7 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Programın yapısı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); komitelerin belirli konulara odaklanmasının konular arası bağlantıyı kolaylaştırdığı, multidisipliner yaklaşımın anlamlı ve kalıcı öğrenmeyi desteklediği, düzenli gerçekleştirilen sınavların motivasyonu ve sorumluluk duygusunu artırdığı tespit edilmiştir.

Tablo 1. Program Yapısı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ders programında bulunan her komitenin belirlenmiş bir konu üzerine odaklanması, konular arasındaki bağlantıları daha iyi kurmamı ve daha kapsamlı bir bakış açısı geliştirmemi sağladı.	6.8	2.7	20.5	49.3	20.5
Programın multidisipliner yaklaşımla gerçekleştirilmesi, öğrenmeyi daha anlamlı ve bağlantılı hale getirdi ve bilgilerimin daha iyi pekiştirilmesini sağladı.	6.8	4.1	27.4	39.7	21.9
Sınavların düzenli olarak yapılması, motivasyonumu ve sorumluluk duygumu artırdı ve düzenli çalışma alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	15.1	4.1	23.3	45.2	12.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Haftalık ders programına ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2), teorik ve pratik derslerin haftalık dağılımının büyük ölçüde olumlu bulunduğu görülmektedir. Pek çok öğrenci, derslerin haftalık yoğunluğunun dengeli bir çalışma temposu sağladığını ve dersler arası geçişlerde dinlenme ile hazırlık süresinin yeterli olduğunu belirtmiştir. Ayrıca, programın ders dağılımı açısından serbest zaman bırakma ve sınavlara hazırlık süresi tanıma bakımından yeterli olduğu tespit edilmesine rağmen, birçok öğrencinin ders yoğunluğu ve dağılımı nedeniyle belirgin bir stres yaşadığı belirlenmiştir.

Tablo 2. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ders programındaki teorik ve pratik ders dağılımı öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	11	5.5	23.3	16.6	43.8
Derslerin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	20.5	9.6	28.8	12.3	28.8
Haftalık ders programında dersler arası geçişler dinlenme ve hazırlık için yeterli süre sağlandı.	23.3	12.3	23.3	8.2	32.9
Ders programında, temel tıp ve klinik bilimler dersleri arasında dengeli bir dağılım sağlandı.	20.5	9.6	20.5	6.8	42.5

Ders programında serbest zaman ayrıldı ve bu zamanlar dinlenme, sosyal etkileşimlerde bulunma ve kendi ilgi alanlarına yönelik aktiviteler yapmam için yeterliydi.	15.1	15.1	26	9.6	34.2
Blok sonu sınavlarının olduğu haftalarda, ders programında sınava hazırlanabilmem için yeterli süre ayrılmıştı.	11	15.1	30.1	12.3	31.5
Program, derslerin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	30.1	26	11	8.2	24.7

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); blokların genel temel ve güncel diş hekimliği konularını kapsadığı, ders akışının anlaşılmayı desteklediği, klinik ve temel tıp derslerinin aynı blokta verilmesinin bağlantı kurmayı kolaylaştırdığı ve teorik içerikle uyumlu pratik uygulamaların öğrenmeyi kolaylaştırdığı gözlenmiştir.

Tablo 3. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel konuları kapsıyordu.	5.5	2.7	23.3	23.3	45.2
Diş hekimliğindeki güncel konu ve tedavi yaklaşımlarını kapsıyordu.	6.8	2.7	20.5	27.4	42.5
Ders akışı, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	8.2	5.5	27.4	19.2	39.7
Klinik bilimler ve temel tıp bilimleri derslerinin aynı blok içerisinde verilmesinin, temel tıp dersleri ile diş hekimliği uygulamaları arasında bağlantı kurmamı sağlayacağını düşünüyorum.	6.8	5.5	23.3	20.5	43.8
Pratik uygulamaların, blok içerisindeki teorik derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	6.8	1.4	20.5	27.4	43.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Anabilim dallarına ayrılan süreye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); çoğu anabilim dalına ayrılan süre yeterli bulunmakla birlikte Biyokimya ve Anatomi anabilim dallarına ayrılan sürenin fazla olduğuna dair verilen yanıtlar dikkat çekmiştir.

Tablo 4. Mevcut Blok İçeriğinde Anabilim Dallarına Ait Konuların Her Birine Ayrılan Süreye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	Az	Yeterli	Fazla
Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi	14	52	7
Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi	11	55	7
Endodonti	17	48	8
Ortodonti	18	47	8
Pedodonti	14	51	8
Periodontoloji	15	50	8
Protetik Diş Tedavisi	11	54	8
Restoratif Diş Tedavisi	13	53	7
İlk Yardım ve Acil Tedavi	15	51	7

Psikoloji	9	54	10
Biyokimya	7	35	31
Anatomi	8	31	34
Biyofizik	6	58	9
Fizyoloji	5	58	10
Histoloji	4	53	16
Farmakoloji	15	49	9
Patoloji	14	49	10
Tıbbi Biyoloji ve Genetik	6	57	10

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; eğitimin en güçlü yönlerinin pratik uygulamaların kalitesi ve el/motor becerilerin gelişmesi olduğu saptanmıştır. Zayıf yönler olarak ise; mental yorgunluk, teorik içeriğin yoğunluğu ve sınavların ayırt ediciliğinin düşüklüğü ifade edilmiştir. Öğrenciler bazı bloklarda örnek soru paylaşımı ve içerik yoğunluğunun yeniden düzenlenmesini önermiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

- Biyokimya ve Anatomi Anabilim Dallarına ayrılan süreler yeniden değerlendirilmelidir.
- Öğrenciler, ders yoğunluğu ve serbest zaman açısından programın genel yapısını büyük ölçüde olumlu değerlendirmiştir; ancak birçok öğrenci, derslerin yoğunluğu ve dağılımı nedeniyle stres yaşadığını ifade etmiştir. Bu nedenle, öğrenci stresini azaltmak amacıyla programın yoğunluğu ve ders dağılımında gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.
- Multidisipliner yaklaşım ve komite yapısının öğrenmeyi desteklediği, düzenli sınavların motivasyonu artırdığı tespit edilmiştir. Bu nedenle multidisipliner yapının ve mevcut sınav sisteminin sürdürülmesi önerilmektedir.

DTB200 - 2. Sınıf Teorik Blokları

2024-2025 Akademik Yılı DTB200 - 2. Sınıf Teorik Blokları Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 94 öğrenci (94/98, %95.92 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Programın yapısı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğunun programın bütüncül, disiplinli ve öğrenmeyi destekleyici bir yapıda olduğunu düşündüğü tespit edilmiştir.

Tablo 1. Program Yapısı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ders programında bulunan her komitenin belirlenmiş bir konu üzerine odaklanması, konular arasındaki bağlantıları daha iyi kurmama ve daha kapsamlı bir bakış açısı geliştirmemi sağladı.	9.6	7.4	21.3	47.9	13.8
Programın multidisipliner yaklaşımla gerçekleştirilmesi, öğrenmeyi daha anlamlı ve bağlantılı hale getirdi ve bilgilerimin daha iyi pekiştirilmesini sağladı.	9.6	9.6	19.1	45.7	16
Sınavların düzenli olarak yapılması, motivasyonumu ve sorumluluk duygumu artırdı ve düzenli çalışma alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	9.6	10.6	21.3	45.7	12.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Haftalık ders programına ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2), öğrencilerin büyük çoğunluğunun teorik ve pratik derslerin dağılımını genel olarak dengeli bulduğunu görülmüştür. Ayrıca, öğrenme sürecini ve çalışma temposunu etkili şekilde desteklediği tespit edilmiştir. Sosyalleşme ve sınava hazırlanma açısından da genel olarak yeterli sürenin ayrıldığı belirlenmiştir.

Tablo 2. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ders programındaki teorik ve pratik ders dağılımı öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	7.4	6.4	22.3	46.8	17
Derslerin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmama sağladı.	8.5	12.8	23.4	40.4	14.9
Haftalık ders programında dersler arası geçişler dinlenme ve hazırlık için yeterli süre sağlandı.	13.8	14.9	20.2	36.2	14.9
Ders programında, temel tıp ve klinik bilimler dersleri arasında dengeli bir dağılım sağlandı.	10.6	6.4	20.2	46.8	16
Ders programında serbest zaman ayrıldı ve bu zamanlar dinlenme, sosyal etkileşimlerde bulunma ve kendi ilgi alanlarıma yönelik aktiviteler yapmam için yeterliydi.	11.7	10.6	23.4	38.3	16
Blok sonu sınavlarının olduğu haftalarda, ders programında sınava hazırlanabilmem için yeterli süre ayrılmıştı.	12.8	17	20.2	35.1	14.9
Program, derslerin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	14.9	17	23.4	31.9	12.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3), öğrencilerin büyük çoğunluğunun; derslerin hem temel hem de güncel diş hekimliği konularını kapsadığı, ders akışının anlamayı kolaylaştırdığı, temel bilimlerle kliniğin birlikte sunulmasının öğrenmeye katkı sağladığı ve pratik uygulamaların teorik derslerin akışına uygun şekilde planlanmasının olumlu olduğunu ifade ettikleri görülmüştür

Tablo 3. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel konuları kapsıyordu.	2.1	5.3	14.9	59.6	18.1
Diş hekimliğindeki güncel konu ve tedavi yaklaşımlarını kapsıyordu.	3.2	3.2	11.7	64.9	17
Ders akışı, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	4.3	2.1	26.6	51.1	16
Klinik bilimler ve temel tıp bilimleri derslerinin aynı blok içerisinde verilmesinin, temel tıp dersleri ile diş hekimliği uygulamaları arasında bağlantı kurmamı sağlayacağını düşünüyorum.	3.2	5.3	20.2	57.4	13.8
Pratik uygulamaların, blok içerisindeki teorik derslerin akışına göre programlanması öğrenmeyi kolaylaştırdı.	1.1	3.2	23.4	52.1	20.2

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Anabilim dallarına ayrılan süreye ilişkin değerlendirmeler incelendiğinde (Tablo 4), katılımcıların büyük çoğunluğunun diş hekimliği anabilim dallarına ve Anatomi ile Farmakoloji dışındaki temel tıp bilimlerine ayrılan süreyi “yeterli” bulduğu yönünde görüşler de kaydedilmiştir.

Tablo 4. Mevcut Blok İçeriğinde Anabilim Dallarına Ait Konuların Her Birine Ayrılan Süreye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	Az	Yeterli	Fazla
Endodonti	6	77	11
Pedodonti	13	72	9
Periodontoloji	8	71	15
Protetik Diş Tedavisi	8	69	17
Restoratif Diş Tedavisi	7	77	10
Anatomi	9	52	33
Biyokimya	3	78	13
Farmakoloji	11	58	25
Fizyoloji	4	79	11
Histoloji	4	78	12
Patoloji	2	73	19
Tıbbi Biyoloji ve Genetik	3	78	13

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; eğitimin en güçlü yönlerinin anabilim dallarına ayrılan sürenin genel olarak yeterli olması ve ders içeriklerinin kapsamlı hazırlanması olduğu saptanmıştır. Zayıf yönler olarak ise; bazı temel tıp bilimleri anabilim dallarında sürenin yetersiz veya dengesiz olması ve derslerin zamanlama ile yoğunluk açısından iyileştirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

DTB200 - 2. Sınıf Teorik Blokları müfredatı değerlendirmeleri, program yapısının bütüncül, disiplinli ve öğrenmeyi destekleyici olduğunu göstermektedir. Öğrenciler, komitelerin konu odaklı ve multidisipliner yaklaşımın olumlu olduğu bulmuş, sınavların düzenliliğinin motivasyonu artırdığı belirtilmiştir. Haftalık ders programı genel olarak dengeli olmakla birlikte, ders yoğunluğu ve sınav dönemlerindeki zaman yönetimi konusunda yeterli sürenin ayrıldığı belirlenmiştir. Blok içeriklerinin temel ve güncel dış hekimliği konularını kapsadığı ve klinik-temel bilimler entegrasyonunun öğrenmeye katkı sağladığı saptanmıştır. Anabilim dallarına ayrılan sürenin büyük çoğunlukla yeterli olduğu, Anatomi ve Farmakoloji derslerine ayrılan süre dağılımının yeniden gözden geçirilmesi gerektiği tespit edilmiştir.

DTB300 - 3. Sınıf Teorik Blokları

2024-2025 Akademik Yılı DTB300 - 3. Sınıf Teorik Blokları Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 70 öğrenci (70/75, %93.3 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Programın yapısı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin programın disiplinli, bütüncül ve öğrenmeyi destekleyici yapısını olumlu buldukları; komitelerin konu odaklı olması ve multidisipliner yaklaşımın öğrenmeyi anlamlı kıldığı, sınavların düzenli yapılmasının motivasyonu artırdığı ve düzenli çalışma alışkanlığı kazandırdığı tespit edilmiştir.

Tablo 1. Program Yapısı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ders programında bulunan her komitenin belirlenmiş bir konu üzerine odaklanması, konular arasındaki bağlantıları daha iyi kurmamı ve daha kapsamlı bir bakış açısı geliştirmemi sağladı.	0	4.3	11.4	50	34.3
Programın multidisipliner yaklaşımla gerçekleştirilmesi, öğrenmeyi daha anlamlı ve bağlantılı hale getirdi ve bilgilerimin daha iyi pekiştirilmesini sağladı.	0	5.7	8.6	54.3	31.4
Sınavların düzenli olarak yapılması, motivasyonumu ve sorumluluk duygumu artırdı ve düzenli çalışma alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	0	4.3	11.4	50	34.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Haftalık ders programına ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük çoğunluğunun teorik ve pratik ders dağılımını öğrenmeyi destekleyici ve dengeli bulduğu, dersler arası geçişlerde dinlenme ve hazırlık için yeterli süre sağlandığı ve temel tıp ile klinik bilimler arasında dengeli bir dağılım olduğu, tespit edilmiştir. Bununla birlikte, pek çok öğrenci tarafından ders yoğunluğu ve sınav haftalarına hazırlanabilmek için yeterli sürenin ayrıldığı belirlenmiştir.

Tablo 2. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ders programındaki teorik ve pratik ders dağılımı öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	1.4	4.3	18.6	40	35.7
Derslerin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	4.3	8.6	18.6	40	28.6
Haftalık ders programında dersler arası geçişler dinlenme ve hazırlık için yeterli süre sağlandı.	5.7	11.4	12.9	35.7	34.3
Ders programında, temel tıp ve klinik bilimler dersleri arasında dengeli bir dağılım sağlandı.	1.4	4.3	10	48.6	35.7

Ders programında serbest zaman ayrıldı ve bu zamanlar dinlenme, sosyal etkileşimlerde bulunma ve kendi ilgi alanlarına yönelik aktiviteler yapmam için yeterliydi.	7.1	8.6	20	37.1	27.1
Blok sonu sınavlarının olduğu haftalarda, ders programında sınava hazırlanabilmem için yeterli süre ayrılmıştı.	5.7	7.1	17.1	41.4	28.6
Program, derslerin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	12.9	11.4	12.9	32.9	30

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); temel ve güncel diş hekimliği konularının dengeli ve kapsamlı şekilde sunulduğu, ders akışının konuların anlaşılmasını desteklediği, klinik ve temel tıp bilimleri derslerinin entegrasyonunun öğrenmeye katkı sağladığı ve pratik uygulamaların teorik derslerle uyumlu olarak programlandığı saptanmıştır.

Tablo 3. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel konuları kapsıyordu.	0	1.4	10	52.9	35.7
Diş hekimliğindeki güncel konu ve tedavi yaklaşımlarını kapsıyordu.	0	1.4	8.6	48.6	41.4
Ders akışı, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	0	2.9	10	51.4	35.7
Klinik bilimler ve temel tıp bilimleri derslerinin aynı blok içerisinde verilmesinin, temel tıp dersleri ile diş hekimliği uygulamaları arasında bağlantı kurmamı sağlayacağını düşünüyorum.	0	1.4	10	51.4	37.1
Pratik uygulamaların, blok içerisindeki teorik derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	1.4	1.4	10	52.9	34.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Anabilim dallarına ayrılan süreye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); genel olarak katılımcıların büyük çoğunluğu sürelerin yeterli olduğunu belirtmiş. Ancak bazı öğrenciler Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi ders sürenin "az" olduğunu düşündükleri saptanmıştır. Ayrıca, katılımcılar blok içeriğinin pratik uygulamalarla daha uyumlu hale getirilmesi ve öğretim üyelerinin klinik tecrübelerini aktarabileceği zaman dilimlerinin programa eklenmesi yönünde önerilerde bulunmuştur.

Tablo 4. Mevcut Blok İçeriğinde Anabilim Dallarına Ait Konuların Her Birine Ayrılan Süreye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	Az	Yeterli	Fazla
Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi	13	52	5
Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi	7	59	4

Endodonti	2	63	5
Ortodonti	8	56	6
Pedodonti	3	62	5
Periodontoloji	7	57	6
Protetik Diş Tedavisi	5	56	9
Restoratif Diş Tedavisi	2	62	6
Biyokimya	2	60	8
Farmakoloji	6	56	8

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; eğitimin en güçlü yönlerinin temel ve klinik bilimler arasındaki dengeli dağılım, teorik ve pratik uygulamaların uyumlu programlanması ile blok içeriğinin genel olarak yeterli süreye sahip olması olduğu saptanmıştır. Zayıf yönler olarak ise; bazı klinik anabilim dallarına ayrılan sürenin yetersiz olması, ders yoğunluğunun zaman zaman fazla olması ve dersler arası boşlukların verimli kullanılmaması ifade edilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

DTB300 - 3. Sınıf Teorik Blokları müfredatı, genel olarak disiplinlerarası yapısı, dengeli teorik-pratik dağılımı ve program yapısı açısından olumlu değerlendirilmiştir. Ayrıca programın disiplinli, bütüncül ve öğrenmeyi destekleyici yapısı da olumlu bulunmuştur. Blok içeriğinin genel olarak yeterli süreye sahip olduğu saptanmıştır. Ek olarak, Anabilim dallarına ayrılan sürenin büyük çoğunlukla yeterli olduğu, fakat Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi derslerine ayrılan süre dağılımının yeniden gözden geçirilmesi gerektiği tespit edilmiştir.

Komisyon, klinik anabilim dallarına ayrılan sürelerin artırılmasını, ders yoğunluğunun dengelenmesini ve dersler arası boşlukların daha verimli kullanılmasını önerir. Ayrıca, öğretim üyelerinin klinik deneyimlerini aktarabilecekleri ek zaman dilimlerinin programa dahil edilmesi tavsiye edilir.

DTB400 - 4. Sınıf Teorik Blokları

2024-2025 Akademik Yılı DTB400 - 4. Sınıf Teorik Blokları Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 82 öğrenci (82/84, %97.6 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Programın yapısı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin çok büyük oranı programın disiplinli, bütüncül ve öğrenmeyi destekleyici yapısını olumlu değerlendirdiği, komitelerin konu odaklı ve multidisipliner yaklaşımının öğrenmeyi anlamlı ve bağlantılı hale getirdiği, sınavların düzenli yapılmasının motivasyon ve sorumluluk duygusunu artırdığı tespit edilmiştir.

Tablo 1. Program Yapısı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ders programında bulunan her komitenin belirlenmiş bir konu üzerine odaklanması, konular arasındaki bağlantıları daha iyi kurmamı ve daha kapsamlı bir bakış açısı geliştirmemi sağladı.	9.8	4.9	6.1	29.3	50
Programın multidisipliner yaklaşımla gerçekleştirilmesi, öğrenmeyi daha anlamlı ve bağlantılı hale getirdi ve bilgilerimin daha iyi pekiştirilmesini sağladı.	9.8	4.9	3.7	29.3	52.4
Sınavların düzenli olarak yapılması, motivasyonumu ve sorumluluk duygumu artırdı ve düzenli çalışma alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	9.8	3.7	6.1	30.5	50

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Haftalık ders programına ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük bir çoğunluğu teorik ve klinik staj ders dağılımını öğrenmeyi destekleyici ve dengeli bulduğu, dersler arası geçişlerde dinlenme ve hazırlık için yeterli süre sağlandığı, temel tıp ve klinik bilimler arasında dengeli bir dağılım olduğu, ders yoğunluğu ve sınav haftalarına hazırlanabilmek için yeterli sürenin ayrıldığı tespit edilmiştir.

Tablo 2. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ders programındaki teorik ve pratik ders dağılımı öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	8.5	2.4	3.7	34.1	51.2
Derslerin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	6.1	2.4	6.1	34.1	51.2
Haftalık ders programında dersler arası geçişler dinlenme ve hazırlık için yeterli süre sağlandı.	4.9	3.7	9.8	32.9	48.8

Ders programında, temel tıp ve klinik bilimler dersleri arasında dengeli bir dağılım sağlandı.	4.9	4.9	4.9	35.4	50
Ders programında serbest zaman ayrıldı ve bu zamanlar dinlenme, sosyal etkileşimlerde bulunma ve kendi ilgi alanlarına yönelik aktiviteler yapmam için yeterliydi.	4.9	3.7	7.3	32.9	51.2
Blok sonu sınavlarının olduğu haftalarda, ders programında sınava hazırlanabilmem için yeterli süre ayrılmıştı.	4.9	7.3	4.9	32.9	50
Program, derslerin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	4.9	9.8	3.7	31.7	50

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); öğrencilerin büyük çoğunluğunun diş hekimliğindeki temel ve güncel konuların kapsamının yeterli olduğu, ders akışının konuların daha iyi anlaşılmasını desteklediği, klinik bilimler ile temel tıp bilimlerinin aynı blok içinde verilmesinin öğrenme süreçlerine olumlu katkı sağladığı ve klinik staj uygulamalarının teorik derslerle uyumlu şekilde programlanmasının öğrenmeyi kolaylaştırdığı saptanmıştır.

Tablo 3. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel konuları kapsıyordu.	4.9	2.4	3.7	39	50
Diş hekimliğindeki güncel konu ve tedavi yaklaşımlarını kapsıyordu.	6.1	2.4	4.9	35.4	51.2
Ders akışı, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	4.9	3.7	7.3	35.4	48.8
Klinik bilimler ve temel tıp bilimleri derslerinin aynı blok içerisinde verilmesinin, temel tıp dersleri ile diş hekimliği uygulamaları arasında bağlantı kurmanı sağlayacağını düşünüyorum.	4.9	2.4	3.7	35.4	53.7
Klinik staj uygulamalarının, blok içerisindeki teorik derslerin akışına göre programlanması öğrenmeyi kolaylaştırdı.	4.9	2.4	6.1	34.1	52.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Anabilim dallarına ayrılan süreye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); katılımcıların büyük çoğunluğunun çoğu anabilim dalında ayrılan süreyi “yeterli” olarak değerlendirdiği saptanmıştır.

Tablo 4. Mevcut Blok İçeriğinde Anabilim Dallarına Ait Konuların Her Birine Ayrılan Süreye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	Az	Yeterli	Fazla
Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi	3	68	11
Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi	6	68	8
Endodonti	5	68	9
Ortodonti	4	69	9

Pedodonti	5	66	11
Periodontoloji	6	68	8
Protetik Diş Tedavisi	6	64	12
Restoratif Diş Tedavisi	3	70	9
Anatomi	10	59	13
Biyoistatistik	4	63	15
Etik ve Deontoloji	5	64	13
Patoloji	6	65	11

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; eğitimin en güçlü yönlerinin blok içeriğinin diş hekimliğindeki temel ve güncel konuları kapsamı, derslerin akıcı ve anlaşılır olması ile klinik uygulamalarla teorik derslerin entegrasyonu olduğu saptanmıştır. Zayıf yönler olarak ise; bazı temel bilim derslerinde sürenin yetersizliği, cerrahi derslerinde vaka odaklı uygulamaların eksikliği ve bazı derslerin online yapılmasının öğrenme motivasyonunu olumsuz etkilediği ifade edilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

DTB400 - 4. sınıf teorik blokları ders müfredatı değerlendirmelerinde, programın multidisipliner yapısı ve teorik ile klinik derslerin dengeli dağılımı öğrenciler tarafından olumlu bulunmuştur.

Ancak cerrahi derslerde vaka odaklı uygulamaların eksik kaldığı ve bazı derslerin online yapılmasının motivasyonu olumsuz etkilediği tespit edilmiştir. Bu doğrultuda, cerrahi derslerde vaka uygulamalarının güçlendirilmesi ve derslerin mümkün olduğunca yüz yüze yapılması önerilmektedir. Bu değişikliklerin öğrenme sürecinin etkinliğini artıracacağı düşünülmektedir.

DTB500 - 5. Sınıf Teorik Blokları

2024-2025 Akademik Yılı DTB500 - 5. Sınıf Teorik Blokları Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 36 öğrenci (36/92, %39.1 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Programın yapısı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin çoğu programın disiplinli, bütüncül ve multidisipliner yapısını olumlu değerlendirdiği, komitelerin belirli konu odaklı olması ve sınavların düzenli yapılmasının motivasyon ile sorumluluk duygusunu artırdığı tespit edilmiştir.

Tablo 1. Program Yapısı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Ders programında bulunan her komitenin belirlenmiş bir konu üzerine odaklanması, konular arasındaki bağlantıları daha iyi kurmamı ve daha kapsamlı bir bakış açısı geliştirmemi sağladı.	2.8	5.6	13.9	41.7	36.1
Programın multidisipliner yaklaşımla gerçekleştirilmesi, öğrenmeyi daha anlamlı ve bağlantılı hale getirdi ve bilgilerimin daha iyi pekiştirilmesini sağladı.	2.8	5.6	11.1	44.4	36.1
Sınavların düzenli olarak yapılması, motivasyonumu ve sorumluluk duygumu artırdı ve düzenli çalışma alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	0	11.1	16.7	41.7	30.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Haftalık ders programına ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin teorik ve klinik staj ders dağılımını öğrenmeyi destekleyici ve dengeli buldukları, dersler arası geçişlerde dinlenme ve hazırlık için yeterli süre sağlandığı, temel tıp ile klinik bilimler arasında dengeli dağılımın korunduğu, sınav haftalarında ve genel ders yoğunluğunda yeterli süre sağlandığı tespit edilmiştir.

Tablo 2. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ders programındaki teorik ve pratik ders dağılımı öğrenme sürecimi etkili bir şekilde destekledi.	5.6	13.9	11.1	38.9	30.6
Derslerin haftalık yoğunluğu, dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	2.8	13.9	13.9	36.1	33.3
Haftalık ders programında dersler arası geçişler dinlenme ve hazırlık için yeterli süre sağlandı.	5.6	16.7	13.9	27.8	36.1
Ders programında, temel tıp ve klinik bilimler dersleri arasında dengeli bir dağılım sağlandı.	0	8.3	19.4	38.9	33.3

Ders programında serbest zaman ayrıldı ve bu zamanlar dinlenme, sosyal etkileşimlerde bulunma ve kendi ilgi alanlarına yönelik aktiviteler yapmam için yeterliydi.	2.8	19.4	8.3	33.3	36.1
Blok sonu sınavlarının olduğu haftalarda, ders programında sınava hazırlanabilmem için yeterli süre ayrılmıştı.	0	11.1	16.7	33.3	38.9
Program, derslerin yoğunluğu ve dağılımı açısından üzerimde stres oluşturmadı.	0	13.9	22.2	27.8	36.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Blok içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); öğrencilerin diş hekimliğindeki temel ve güncel konuları kapsayan içerikten memnun oldukları, ders akışının konuların daha iyi anlaşılmasını sağladığı, klinik bilimler ile temel tıp bilimlerinin entegre edilmesinin öğrenmeye katkı sağladığı ve klinik stajların teorik derslerle uyumlu şekilde programlanmasının öğrenmeyi kolaylaştırdığı saptanmıştır.

Tablo 3. Blok İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel konuları kapsıyordu.	0	11.1	5.6	44.4	38.9
Diş hekimliğindeki güncel konu ve tedavi yaklaşımlarını kapsıyordu.	0	8.3	11.1	47.2	33.3
Ders akışı, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	2.8	8.3	13.9	41.7	33.3
Klinik bilimler ve temel tıp bilimleri derslerinin aynı blok içerisinde verilmesinin, temel tıp dersleri ile diş hekimliği uygulamaları arasında bağlantı kurmamı sağlayacağını düşünüyorum.	2.8	5.6	11.1	44.4	36.1
Klinik staj uygulamalarının, blok içerisindeki teorik derslerin akışına göre programlanması öğrenmemi kolaylaştırdı.	0	11.1	22.2	36.1	30.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Anabilim dallarına ayrılan süreye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); genel olarak anabilim dallarına ayrılan sürenin yeterli olduğu, ancak bazı öğrencilerin Ortodonti anabilim dalına ayrılan sürenin az olduğu saptanmıştır. Ayrıca, öğrenci geri bildirimlerinde derslerin dağılımında bazı dengesizliklerin olduğu ve blok içeriğinin anabilim dalları arasındaki sürelerin daha dengeli düzenlenmesi gerektiği yönünde öneriler yer almıştır.

Tablo 4. Mevcut Blok İçeriğinde Anabilim Dallarına Ait Konuların Her Birine Ayrılan Süreye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	Az	Yeterli	Fazla
Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi	7	28	1
Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi	9	26	1

Endodonti	8	27	1
Ortodonti	11	24	1
Pedodonti	7	28	1
Periodontoloji	5	31	0
Protetik Diş Tedavisi	5	25	6
Restoratif Diş Tedavisi	8	26	2
Adli Tıp	2	27	7
Dahiliye	2	31	3
Dermatoloji	4	29	3
Enfeksiyon Hastalıkları	5	29	2
Genel Cerrahi	4	30	2
Kardiyoloji	7	27	2
Kulak Burun Boğaz	7	27	2
Pediyatrik Hematoloji	6	27	3
Psikiyatri- Nöroloji	3	28	5
Sağlık Hukuku	2	28	6

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; eğitimin en güçlü yönlerinin blok içeriğinin kapsamlı olması, temel ve klinik bilimlerin entegrasyonu ile multidisipliner yaklaşımın sağlanması ve deneyimli öğretim üyelerinin varlığı olduğu saptanmıştır. Zayıf yönler olarak ise; anabilim dallarına ayrılan sürelerdeki dengesizlikler, bazı derslerin yetersizliği, pratik uygulamalarda hasta bulma zorlukları ve bazı derslerin çevrimiçi yapılmasının verimliliği azaltması ifade edilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

DTB500 - 5. Sınıf Teorik Blokları ile ilgili öğrenci geri bildirimlerine göre, programın disiplinler arası yapısı, multidisipliner yaklaşımı ve düzenli sınavlar olumlu değerlendirilmiştir. Haftalık ders programı genel olarak dengeli bulunmuştur. Blok içeriği temel ve güncel konuları kapsamakta, temel tıp ile klinik bilimler entegrasyonu olumlu bulunmakla birlikte, klinik stajların teorik derslerle uyumu artırılmalıdır. Anabilim dallarına ayrılan süreler genellikle yeterli bulunmuştur.

Komisyonun önerileri, sınav haftalarında ders programında esneklik sağlanması, klinik stajların teorik derslerle entegrasyonunun güçlendirilmesi, pratik uygulamalarda hasta bulunmasına yönelik çözümler geliştirilmesi ve çevrimiçi derslerin etkinliğinin artırılması yönündedir. Komisyon, bu iyileştirmelerin program kalitesini yükselteceği ve öğrenci memnuniyetini artıracacağı görüşündedir.

Klinik Staj Müfredatlarına Yönelik Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

DKS401 - Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi

2024-2025 Akademik Yılı DKS401 - Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi Klinik Staj Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 81 öğrenci (81/84, %96.4 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); katılımcıların büyük çoğunluğunun haftalık ayrılan sürenin klinik uygulamaları öğrenme açısından yeterli olduğunu ve öğrenme süreçlerini desteklediğini düşündükleri, staj günleri ile teorik derslerin dengeli bir şekilde planlanmasının öğrencilerin çalışma temposunu olumlu yönde etkilediği, program yoğunluğu ve dağılımının öğrenciler üzerinde stres oluşturmadığı, ve klinik staj gruplarının, uygulamaları gözleme ve yeterli uygulama yapma açısından uygun şekilde düzenlendiği tespit edilmiştir. Bu bulgular, ders programının hem teorik hem pratik eğitim açısından verimli şekilde yapılandırıldığını ve öğrenciler tarafından genel anlamda olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ayrılan süre, klinik uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi destekledi.	0	0	1.2	40.7	58
Staj günleri, teorik derslerle birlikte dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	0	0	1.2	40.7	58
Program yoğunluğu ve dağılımı, üzerimde stres oluşturmadı.	0	0	1.2	39.5	59.3
Klinik staj grupları; uygulamaları iyi gözlemleyebilmemiz ve yeterli uygulama yapabilmemiz için doğru şekilde düzenlendi.	0	0	2.5	37	60.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ders içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük çoğunluğunun ders içeriğinin diş hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsadığı, güncel klinik yaklaşımlara yer verildiği, uygulamaların basitten karmaşığa doğru yapılandırıldığı ve bu yapının konuların anlaşılmasını kolaylaştırdığı, klinik uygulamaların teorik ders içerikleriyle uyumlu olduğu ve teorik bilgilerin pekiştirilmesine katkı sağladığı görüşünde birleştiği tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, ders içeriğinin hem güncel hem pedagojik açıdan uygun biçimde yapılandırıldığını ve öğrencilerin mesleki gelişimine katkı sunduğunu göstermektedir.

Tablo 2. Ders İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsıyordu.	0	0	2.5	35.8	61.7
Diş hekimliğindeki güncel klinik yaklaşımları kapsıyordu.	0	0	3.7	37	59.3
Uygulamalar, basitten komplikeye doğru bir akış takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	0	0	3.7	37	59.3
Teorik derslerde anlatılan içeriklere uygun nitelikteydi.	0	0	1.2	40.7	58
Teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	0	1.2	1.2	38.3	59.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); uygulamaların aşamalarının ve temel prensiplerinin açıklayıcı bir şekilde aktarıldığı, kota uygulamasının öğrencilerin klinik becerilerini daha etkin geliştirmelerine olanak sağladığı, öğrencilere yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişim ve tedavi becerilerinin kazandırıldığı, klinik uygulamalar sırasında öğrencilere yeterli destek, rehberlik ve zaman verildiği, ve klinik staj sürecinde karşılaşılan vakaların analiz edilerek teorik bilgilerin pekiştirilmesine katkı sağlandığı saptanmıştır. Bu bulgular, ders işlenişinin hem öğretici hem de uygulamaya dönük yönlerinin öğrenci beklentilerini büyük ölçüde karşıladığını ve eğitim sürecine olumlu yansıdığını ortaya koymaktadır.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Gösterilen uygulamaların aşama ve prensipleri yeterince açıklayıcıydı.	0	0	3.7	34.6	61.7
Kota uygulaması, klinik becerilerimi daha etkin bir şekilde geliştirmeme olanak sağladı.	0	0	2.5	34.6	63
Yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişimleri ve tedavileri öğrenmem sağlandı.	0	1.2	7.4	33.3	58
Klinik uygulamalar esnasında yeterli destek, yardım ve süre verildi.	0	0	1.2	35.8	63
Klinik stajda gördüğümüz vakalar analiz edilerek bilgilerimizi pekiştirmemizi sağlandı.	0	1.2	1.2	37	60.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğunun, klinik staj performanslarının staj giriş sınavı ve staj sonu finaliyle değerlendirilmesinden memnun oldukları görülmektedir. Katılımcıların büyük bir kısmı değerlendirme sürecinin adil ve şeffaf bir şekilde yürütüldüğünü belirtmiştir. Ayrıca, staj sürecinde yapılan quizler, giriş ve final sınavlarına ilişkin düzenli geri bildirim alındığı ve final sınavlarının, staj süresince edinilen bilgi ve uygulamaları etkin bir biçimde ölçtüğü yönünde yüksek oranda "kesinlikle katılıyorum" ve "katılıyorum" yanıtları verilmiştir. Bu bulgular, ölçme ve değerlendirme uygulamalarının öğrenci beklentilerini büyük ölçüde karşıladığını ve klinik eğitim sürecinde etkili bir geri bildirim mekanizmasının işlediğini göstermektedir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Klinik staj performansımın staj giriş sınavı ve staj sonu finaliyle değerlendirilmesinden memnunum.	1.2	1.2	4.9	35.8	56.8
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	0	1.2	3.7	33.3	61.7
Staj giriş, quizler ve/veya staj sonu sınavları hakkında düzenli geri bildirim aldım.	0	4.9	4.9	29.6	60.5
Klinik staj final sınavı staj boyunca öğrendiğim uygulama ve tedavileri etkili bir şekilde ölçtü.	0	0	7.4	37	55.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; katılımcıların büyük çoğunluğunun klinik staj dersine ilişkin herhangi bir olumsuz görüş belirtmediği, dersin içeriği, işleniş ve değerlendirme yöntemlerinin yeterli bulunduğu ifade edilmiştir. Bazı öğrenciler, sınav zorluk düzeylerinin eşitlenmesi, hasta bulunmayan dönemlerde alternatif uygulamaların yapılması ve sınav sonuçlarının staj sonunda açıklanması yönünde önerilerde bulunmuştur.

Genel olarak, staj sürecine ilişkin görüşlerin olumlu olduğu görülmektedir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 Akademik Yılına ait öğrenci geri bildirimlerine göre; haftalık ders programı, klinik ve teorik eğitim açısından dengeli ve verimli bulunmuştur. Öğrenciler, ayrılan sürenin öğrenmeyi desteklediğini, programın stres oluşturmadığını ve klinik grupların uygulama açısından uygun şekilde düzenlendiğini ifade etmiştir. Ders içeriklerinin temel ve güncel klinik uygulamaları kapsadığı, teorik-pratik uyumun sağlandığı ve pedagojik açıdan anlaşılır olduğu belirtilmiştir. Ders işlenişinde uygulama aşamaları net aktarılmış, kota sistemi ve destekleyici rehberlik sayesinde öğrencilerin klinik becerileri gelişmiştir. Ölçme-değerlendirme uygulamaları adil ve şeffaf bulunmuş; geri bildirim sürecinin etkili işlediği vurgulanmıştır. Açık uçlu yanıtlarda genel memnuniyet gözlemlenmiş, yalnızca sınav zorluk düzeyi ve uygulama çeşitliliğine dair bazı öneriler getirilmiştir. Genel değerlendirme, eğitim sürecinin başarılı ve öğrenci beklentilerini büyük oranda karşılayacak nitelikte olduğunu göstermektedir.

DKS402 - Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi

2024-2025 Akademik Yılı DKS402 - Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi Klinik Staj Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 80 öğrenci (80/84, %95.2 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); katılımcıların büyük çoğunluğunun klinik uygulamaları öğrenmek için ayrılan sürenin yeterli olduğunu, staj günlerinin teorik derslerle dengeli bir şekilde planlanarak öğrenme sürecini desteklediğini, program yoğunluğu ve dağılımının öğrenciler üzerinde stres oluşturmadığını ve klinik staj gruplarının, gözlem yapma ve uygulama becerilerini geliştirme açısından uygun şekilde düzenlendiğini belirttiği görülmüştür. Bu veriler, haftalık programın genel anlamda öğrenci beklentilerini karşıladığını göstermektedir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ayrılan süre, klinik uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi destekledi.	0	0	1.3	31.3	67.5
Staj günleri, teorik derslerle birlikte dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	0	0	2.5	30	67.5
Program yoğunluğu ve dağılımı, üzerimde stres oluşturmadı.	0	1.3	1.3	30	67.5
Klinik staj grupları; uygulamaları iyi gözlemleyebilmemiz ve yeterli uygulama yapabilmemiz için doğru şekilde düzenlendi.	0	0	1.3	31.3	67.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ders içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); katılımcıların büyük çoğunluğunun, ders içeriğinin diş hekimliğindeki temel klinik uygulamaları ve güncel klinik yaklaşımları kapsadığını, uygulamaların basitten komplikeye doğru bir akış izleyerek konuların daha iyi anlaşılmasını sağladığını belirtmişlerdir. Ayrıca, teorik derslerde anlatılan içeriklerle uyumlu olduğu ve teorik bilgilerin pekiştirilmesine yardımcı olduğu yönünde güçlü bir görüş birliği olduğu görülmüştür. Değerlendirmelerde ağırlıklı olarak "Kesinlikle katılıyorum" yanıtları alınmış, bazı katılımcılar "Katılıyorum" ve az sayıda ise "Kararsızım" seçeneğini işaretlemiştir. Genel olarak, ders içeriğinin öğrenme sürecini olumlu yönde desteklediği tespit edilmiştir.

Tablo 2. Ders İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsıyordu.	0	0	1.3	30	68.8
Diş hekimliğindeki güncel klinik yaklaşımları kapsıyordu.	0	0	1.3	30	68.8
Uygulamalar, basitten komplikeye doğru bir akış takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	0	0	1.3	30	68.8
Teorik derslerde anlatılan içeriklere uygun nitelikteydi.	0	0	1.3	30	68.8
Teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	0	0	1.3	31.3	67.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); katılımcıların büyük çoğunluğunun, gösterilen uygulamaların aşama ve prensiplerinin yeterince açıklayıcı olduğunu, kota uygulamasının klinik becerilerini daha etkin geliştirmelerine olanak sağladığını ifade ettiği görülmüştür. Ayrıca, yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişim ve tedavilerin öğrenilmesi sağlanmış, klinik uygulamalar sırasında destek, yardım ve süre açısından yeterlilik sağlandığı belirtilmiştir. Klinik stajda karşılaşılan vakaların analiz edilerek bilgilerin pekiştirilmesine imkan tanındığı yönünde de güçlü bir görüş birliği mevcuttur. Yanıtlar ağırlıklı olarak “Kesinlikle katılıyorum” şeklindedir; bazı katılımcılar “Katılıyorum” veya “Kararsızım” yanıtlarını vermiştir. Genel olarak, derslerin işleniş sürecinin öğrenme ve beceri gelişimini etkin biçimde desteklediği tespit edilmiştir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Gösterilen uygulamaların aşama ve prensipleri yeterince açıklayıcıydı.	0	0	1.3	31.3	67.5
Kota uygulaması, klinik becerilerimi daha etkin bir şekilde geliştirmeme olanak sağladı.	0	0	2.5	33.8	63.7
Yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişimleri ve tedavileri öğrenmem sağlandı.	0	0	1.3	32.5	66.3
Klinik uygulamalar esnasında yeterli destek, yardım ve süre verildi.	0	0	2.5	31.3	66.3
Klinik stajda gördüğümüz vakalar analiz edilerek bilgilerimizi pekiştirmemize sağlandı.	0	0	1.3	31.3	67.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); katılımcıların büyük çoğunluğunun klinik staj performanslarının staj giriş sınavı ve staj sonu finali ile değerlendirilmesinden memnun olduğu görülmüştür. Değerlendirme sürecinin adil ve şeffaf olarak yürütüldüğü, staj giriş sınavları, quizler ve staj sonu sınavları hakkında düzenli geri bildirim alındığı yönünde güçlü bir görüş birliği mevcuttur. Ayrıca, klinik staj final sınavının staj süresince öğrenilen uygulama ve tedavileri etkili şekilde ölçtüğü konusunda katılımcıların çoğunluğu “Kesinlikle katılıyorum” yanıtını vermiştir. Bazı katılımcılar “Katılıyorum” veya “Kararsızım” seçeneklerini tercih etmiş olsa da, genel değerlendirme ölçme ve değerlendirme süreçlerinin öğrenciler tarafından olumlu karşılandığını göstermektedir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Klinik staj performansının staj giriş sınavı ve staj sonu finaliyle değerlendirilmesinden memnunun.	0	0	1.3	31.3	67.5
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	0	0	2.5	32.5	65
Staj giriş, quizler ve/veya staj sonu sınavları hakkında düzenli geri bildirim aldım.	0	1.3	2.5	32.5	63.7
Klinik staj final sınavı staj boyunca öğrendiğim uygulama ve tedavileri etkili bir şekilde ölçtü.	0	0	3.8	30	66.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; katılımcıların büyük çoğunluğunun klinik staj dersinin haftalık ders programındaki organizasyonunu, içeriğini ve işlenişini olumlu buldukları, genel olarak “Gayet iyiydi” ve “Her şey çok güzeldi” şeklinde görüş bildirdikleri görülmüştür. Staj süreci ve öğretim üyeleri ile ilgili memnuniyet ifadeleri yaygınken, bazı yanıtlar klinik ekipmanların yenilenmesi ve düzenlemelerin yapılması gerektiğine dair yapıcı öneriler içermiştir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin geri bildirimlerde ise adil ve düzenli geri bildirim alınmasından memnuniyet dile getirilmiş, ancak bazı katılımcılar değerlendirme yöntemlerine yönelik küçük önerilerde bulunmuştur. Genel olarak, staj programının işleyişi ve değerlendirme süreçleri katılımcılar tarafından olumlu karşılanmış, öneri ve eleştiriler ise programın kalitesini artırmaya yönelik yapıcı nitelikte olmuştur.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024–2025 akademik yılı öğrenci geri bildirimlerine göre, klinik staj programı genel olarak olumlu değerlendirilmiş; ders süresi, içerik, işleyiş ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin öğrenmeyi desteklediği belirtilmiştir. Öğrenciler programın dengeli ve stres yaratmayan yapısından memnun kalmıştır. Ancak, klinik ekipmanların yenilenmesi ve sterilizasyon süreçlerindeki aksaklıkların giderilmesi gibi iyileştirme alanları tespit edilmiştir. Komisyon, bu alanlarda geliştirme yapılmasını önererek programın kalitesinin artırılmasını hedeflemektedir.

DKS403 - Endodonti

2024-2025 Akademik Yılı DKS403 - Endodonti Klinik Staj Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu’nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 81 öğrenci (81/84, %96.4 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1), katılımcıların büyük çoğunluğunun klinik uygulamaları öğrenmek için haftalık ayrılan sürenin yeterli olduğunu ve bu sürenin öğrenme süreçlerini desteklediğini belirttiği görülmüştür. Staj günlerinin, teorik derslerle dengeli bir çalışma temposu sağlaması olumlu karşılanmış; programın yoğunluğu ve dağılımının öğrencilere stres oluşturmadığı ifade edilmiştir. Ayrıca, klinik staj gruplarının uygulamaların iyi gözlemlenmesi ve yeterli uygulama yapılabilmesi için uygun şekilde düzenlendiği konusunda genel bir görüş birliği olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, haftalık ders programının öğrenme ihtiyaçları ve beklentileri açısından büyük ölçüde tatmin edici olduğunu göstermektedir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
--------------------------	---	---	---	---	---

Haftalık ayrılan süre, klinik uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi destekledi.	3.7	0	7.4	24.7	64.2
Staj günleri, teorik derslerle birlikte dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	2.5	2.5	7.4	25.9	61.7
Program yoğunluğu ve dağılımı, üzerimde stres oluşturmadı.	2.5	0	6.2	25.9	65.4
Klinik staj grupları; uygulamaları iyi gözlemleyebilmemiz ve yeterli uygulama yapabilmemiz için doğru şekilde düzenlendi.	2.5	1.2	8.6	23.5	64.2

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ders içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2);katılımcıların büyük çoğunluğunun ders içeriğinin dış hekimliğindeki temel klinik uygulamaları ve güncel klinik yaklaşımları kapsadığını belirttiği görülmüştür. Uygulamaların basitten komplikeye doğru sıralanarak konuların daha iyi anlaşılmasını sağladığı ve teorik derslerde anlatılan içeriklerle uyumlu olduğu yönünde güçlü bir görüş birliği mevcuttur. Ayrıca, teorik derslerde öğrenilen bilgilerin pekiştirilmesine önemli katkı sağlandığı da katılımcılar tarafından vurgulanmıştır. Genel olarak, ders içeriğinin öğrenme sürecini olumlu yönde desteklediği tespit edilmiştir.

Tablo 2. Ders İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Dış hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsıyordu.	0	1.2	2.5	32.1	64.2
Dış hekimliğindeki güncel klinik yaklaşımları kapsıyordu.	0	0	3.7	30.9	65.4
Uygulamalar, basitten komplikeye doğru bir akış takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	0	0	2.5	33.3	64.2
Teorik derslerde anlatılan içeriklere uygun nitelikteydi.	0	0	3.7	30.9	65.4
Teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	0	0	3.7	30.9	65.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları (Tablo 3) incelendiğinde; katılımcıların büyük çoğunluğu, uygulamaların aşama ve prensiplerinin yeterince açıklayıcı olduğunu belirtmiştir. Kota uygulamasının klinik becerilerin etkin geliştirilmesine olanak sağladığı, yeterli sayıda uygulama yapılarak klinik girişimler ve tedavilerin öğrenilmesinin sağlandığı ifade edilmiştir. Klinik uygulamalar sırasında katılımcılara yeterli destek, yardım ve sürenin verildiği ve staj süresince görülen vakaların analiz edilerek bilgilerin pekiştirilmesine imkan tanındığı tespit edilmiştir. Genel olarak, derslerin işlenişine yönelik olumlu görüşler hakimdir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
--------------------------	---	---	---	---	---

Gösterilen uygulamaların aşama ve prensipleri yeterince açıklayıcıydı.	2.5	0	3.7	28.4	65.4
Kota uygulaması, klinik becerilerimi daha etkin bir şekilde geliştirmeme olanak sağladı.	3.7	1.2	4.9	30.9	59.3
Yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişimleri ve tedavileri öğrenmem sağlandı.	3.7	0	6.2	30.9	59.3
Klinik uygulamalar esnasında yeterli destek, yardım ve süre verildi.	2.5	0	2.5	33.3	61.7
Klinik stajda gördüğümüz vakalar analiz edilerek bilgilerimizi pekiştirmemiz sağlandı.	2.5	1.2	2.5	29.6	64.2

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirme sürecine ilişkin veriler incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğunun staj süresince uygulanan değerlendirme yöntemlerinden memnun olduğu görülmüştür. Katılımcılar, staj giriş sınavı, ara sınavlar (quizler) ve final sınavı ile yapılan çok yönlü değerlendirmenin öğrenme sürecini desteklediğini ifade etmiştir. Değerlendirme sürecinin adil ve şeffaf yürütüldüğü, öğrencilere düzenli geri bildirim verildiği ve final sınavının bilgi ve becerileri ölçme açısından yeterli olduğu görüşü ağırlıktadır. Genel olarak öğrenciler, değerlendirme sürecini başarılı ve öğretici olarak değerlendirmiştir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Klinik staj performansımın staj giriş sınavı ve staj sonu finaliyle değerlendirilmesinden memnunum.	2.5	0	2.5	32.1	63
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	2.5	1.2	4.9	30.9	60.5
Staj giriş, quizler ve/veya staj sonu sınavları hakkında düzenli geri bildirim aldım.	2.5	1.2	3.7	30.9	61.7
Klinik staj final sınavı staj boyunca öğrendiğim uygulama ve tedavileri etkili bir şekilde ölçtü.	2.5	1.2	1.2	29.6	65.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; katılımcıların büyük çoğunluğunun klinik staj dersine ilişkin genel memnuniyetlerini ifade ettikleri, programın düzenli ve yeterli bulunduğu görülmüştür. Öğrenciler, derslerin işlenişinden, içeriğinden ve değerlendirme yöntemlerinden genel olarak memnun olduklarını belirtmiş, birçok katılımcı “önerim yok”, “her şey güzeldi” veya “teşekkürler” şeklinde geri bildirimlerde bulunmuştur. Bununla birlikte bazı öğrenciler, hasta üzerinde uygulama yapabilme imkânının artırılması, endomotor kullanımının daha etkin hale getirilmesi ve kanal dolgusu gibi belirli uygulamalara yönelik kota tanımlanmasının faydalı olabileceğini ifade etmiştir. Ayrıca klinik gözlem süresinin arttırılması yönünde de öneriler getirilmiştir. Bu yorumlar doğrultusunda, staj programının genel olarak başarılı olduğu ancak hasta temelli uygulamaların artırılmasıyla daha etkili hale gelebileceği değerlendirilmektedir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

DKS403 Endodonti Klinik Staj dersi geri bildirimleri doğrultusunda; öğrencilerin haftalık ders programı, içerik, işleyiş ve ölçme-değerlendirme süreçlerinden genel anlamda memnun oldukları, dersin öğrenme sürecine katkı sağladığı ve uygulamaların yeterli bulunduğu tespit edilmiştir. Açık uçlu yanıtlar doğrultusunda hasta temelli uygulamaların artırılması, endomotor kullanımının yaygınlaştırılması, bazı işlemler için kota belirlenmesi ve gözlem süresinin arttırılması önerilmiştir. Komisyon, mevcut yapının büyük

ölçüde başarılı olduğunu, ancak hasta ile birebir uygulamaların artırılması ile eğitimin daha da güçlendirilebileceğini önermektedir.

DKS404 - Ortodonti

2024-2025 Akademik Yılı DKS404 - Ortodonti Klinik Staj Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 79 öğrenci (79/84, %94 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğu, haftalık ders programının öğrenme süreçlerini desteklediğini ve klinik uygulamalara yeterli zaman ayrıldığını belirtmiştir. Teorik ve pratik derslerin dengeli dağılımı, öğrencilerin çalışma temposunu olumlu yönde etkilemiştir. Klinik grup düzenlemelerinin, gözlem ve uygulama açısından yeterli fırsat sunduğu ifade edilmiştir. Katılımcıların tamamına yakını programa ilişkin memnuniyet bildirmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ayrılan süre, klinik uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi destekledi.	1.3	0	1.3	29.1	68.4
Staj günleri, teorik derslerle birlikte dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	1.3	0	1.3	26.6	70.9
Program yoğunluğu ve dağılımı, üzerimde stres oluşturmadı.	1.3	0	1.3	27.8	69.6
Klinik staj grupları; uygulamaları iyi gözlemleyebilmemiz ve yeterli uygulama yapabilmemiz için doğru şekilde düzenlendi.	1.3	0	1.3	27.8	69.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ders içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2) ; öğrencilerin büyük çoğunluğu, ders içeriğinin hem temel hem de güncel diş hekimliği uygulamalarını kapsadığını, uygulamaların basitten karmaşığa ilerleyen yapısıyla konuların daha iyi anlaşılmasını desteklediğini, teorik derslerde verilen bilgilerin, klinik uygulamalar sırasında pekiştirildiğini ve içeriğin teorik anlatımla uyumlu olduğunu vurgulamıştır. Genel olarak ders içeriği, öğrencilerin mesleki yeterliklerini geliştirmeye yönelik yeterli bulunmuştur.

Tablo 2. Ders İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsıyordu.	1.3	0	2.5	26.6	69.6
Diş hekimliğindeki güncel klinik yaklaşımları kapsıyordu.	1.3	0	2.5	26.6	69.6
Uygulamalar, basitten komplikeye doğru bir akış takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	1.3	0	2.5	26.6	69.6
Teorik derslerde anlatılan içeriklere uygun nitelikteydi.	1.3	0	2.5	25.3	70.9
Teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	1.3	0	2.5	26.6	69.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); öğrencilerin büyük çoğunluğunun gösterilen uygulamaların aşama ve prensiplerinin açıklayıcı olduğunu, kota uygulamasının klinik becerilerini geliştirmeye katkı sağladığını ve yeterli sayıda uygulama ile klinik girişimleri öğrenme fırsatı bulduklarını ifade ettikleri görülmüştür. Ayrıca, klinik uygulamalar sırasında yeterli destek, yardım ve süre verildiği; vaka analizlerinin bilgilerin pekiştirilmesine yardımcı olduğu yönünde güçlü bir katılım mevcuttur. Genel olarak öğrenciler, dersin işleniş sürecinden yüksek memnuniyet duymuştur.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Gösterilen uygulamaların aşama ve prensipleri yeterince açıklayıcıydı.	1.3	0	2.5	25.3	70.9
Kota uygulaması, klinik becerilerimi daha etkin bir şekilde geliştirmeme olanak sağladı.	1.3	0	2.5	26.6	69.6
Yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişimleri ve tedavileri öğrenmem sağlandı.	1.3	0	2.5	25.3	70.9
Klinik uygulamalar esnasında yeterli destek, yardım ve süre verildi.	1.3	0	2.5	25.3	70.9
Klinik stajda gördüğümüz vakalar analiz edilerek bilgilerimizi pekiştirmemiz sağlandı.	1.3	0	2.5	25.3	70.9

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); katılımcıların büyük çoğunluğunun klinik staj dersinde uygulanan sınav sisteminden memnun olduğu, ölçme ve değerlendirme sürecinin adil ve şeffaf yürütüldüğü, öğrencilere düzenli geri bildirim sağlandığı ve final sınavlarının klinik uygulamaları etkili bir şekilde ölçtüğü tespit edilmiştir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Klinik staj performansımın staj giriş sınavı ve staj sonu finaliyle değerlendirilmesinden memnunum.	1.3	0	1.3	27.8	69.6
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	1.3	0	2.5	25.3	70.9
Staj giriş, quizler ve/veya staj sonu sınavları hakkında düzenli geri bildirim aldım.	1.3	0	1.3	27.8	69.6
Klinik staj final sınavı staj boyunca öğrendiğim uygulama ve tedavileri etkili bir şekilde ölçtü.	1.3	0	2.5	25.3	70.9

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrencilerin büyük çoğunluğunun klinik staj dersinin içeriği, organizasyonu, işleniş ve ölçme-değerlendirme süreçlerinden genel olarak memnun oldukları, eğitimin yeterli bulunduğu ve öğretim elemanlarının destekleyici yaklaşımlarından olumlu etkilendikleri anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, bazı öğrenciler hasta ile birebir uygulamaların artırılması ve bazı klinik işlemlerde kota uygulanması gibi önerilerde bulunmuştur. Genel olarak geri bildirimler olumlu olup, öneriler eğitim kalitesinin daha da geliştirilmesi açısından dikkate değerdir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

DKS404 Ortodonti Klinik Staj dersi geri bildirimleri doğrultusunda; öğrenciler dersin içeriği, işleniş ve ölçme-değerlendirme süreçlerinden genel olarak memnundur. Klinik uygulamalar yeterli bulunmuş, kota uygulaması ve vaka temelli öğrenme olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler birebir hasta uygulamalarının

artırılması ve endomotor kullanımının yaygınlaştırılması gibi önerilerde bulunmuştur. Komisyon, mevcut uygulamaların sürdürülmesini ve öğrenci önerileri doğrultusunda iyileştirmeler yapılmasını önermektedir.

DKS405 - Pedodonti

2024-2025 Akademik Yılı DKS405 - Pedodonti Klinik Staj Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 80 öğrenci (80/84, %95.2 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğunun programın öğrenme sürecini desteklediğini ve klinik uygulamalara yeterli zaman ayrıldığını düşündüğü görülmektedir. Teorik ve pratik derslerin dengeli bir şekilde planlandığı, bu durumun öğrencilerin stres düzeyini olumsuz etkilemediği ifade edilmiştir. Klinik staj gruplarının düzenlenme biçimi de, gözlem ve uygulama fırsatlarını artıracak şekilde uygun bulunmuştur. Genel olarak program yoğunluğu ve dağılımı öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ayrılan süre, klinik uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi destekledi.	0	0	3.8	32.5	63.7
Staj günleri, teorik derslerle birlikte dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	0	0	5	33.8	61.3
Program yoğunluğu ve dağılımı, üzerimde stres oluşturmadı.	0	1.3	3.8	35	60
Klinik staj grupları; uygulamaları iyi gözlemleyebilmemiz ve yeterli uygulama yapabilmemiz için doğru şekilde düzenlendi.	0	1.3	5	31.3	62.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ders içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); Klinik uygulamaların içerik açısından hem temel hem de güncel diş hekimliği yaklaşımlarını kapsadığı görülmektedir. Uygulamaların basitten karmaşığa doğru ilerlemesi, öğrencilerin konuları daha iyi anlamasını sağlamış; teorik bilgilerle uyumlu olması ise öğrenmenin pekişmesine katkı sunmuştur. Öğrencilerin büyük çoğunluğu ders içeriğini yeterli ve amaca uygun bulmuştur. Genel olarak içerik yapısının sistematik, güncel ve eğitici olduğu yönünde güçlü bir görüş birliği bulunmaktadır.

Tablo 2. Ders İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsıyordu.	1.3	0	3.8	35	60
Diş hekimliğindeki güncel klinik yaklaşımları kapsıyordu.	1.3	2.5	1.3	35	60
Uygulamalar, basitten komplikeye doğru bir akış takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	1.3	0	3.8	35	60

Teorik derslerde anlatılan içeriklere uygun nitelikteydi.	1.3	0	1.3	37.5	60
Teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	1.3	0	3.8	32.5	62.5

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); Öğrencilerin büyük çoğunluğu, klinik uygulamalarda gösterilen aşama ve prensiplerin yeterince açıklandığını belirtmiştir. Kota uygulamasının klinik becerilerin gelişimine olumlu katkı sağladığı, uygulama sayısının ise tedavi süreçlerini öğrenmeye yeterli olduğu değerlendirilmiştir. Ayrıca uygulama esnasında öğrencilere yeterli destek, yardım ve süre verildiği, vaka analizlerinin ise bilgilerin pekişmesini sağladığı yönünde güçlü bir görüş birliği mevcuttur. Bu bulgular, derslerin uygulama odaklı, yapılandırılmış ve öğretici bir yaklaşımla yürütüldüğünü göstermektedir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Gösterilen uygulamaların aşama ve prensipleri yeterince açıklayıcıydı.	1.3	0	5	32.5	61.3
Kota uygulaması, klinik becerilerimi daha etkin bir şekilde geliştirmeme olanak sağladı.	1.3	0	3.8	35	60
Yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişimleri ve tedavileri öğrenmem sağlandı.	1.3	0	6.3	33.8	58.8
Klinik uygulamalar esnasında yeterli destek, yardım ve süre verildi.	1.3	0	1.3	38.8	58.8
Klinik stajda gördüğümüz vakalar analiz edilerek bilgilerimizi pekiştirmemiz sağlandı.	1.3	0	1.3	38.8	58.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); Öğrencilerin büyük çoğunluğu sınav ve değerlendirme yöntemlerinden memnun olduklarını belirtmişlerdir. Katılımcılar, ölçme araçlarının öğrenilen bilgi ve becerileri etkili bir şekilde yansıttığını, sürecin adil ve şeffaf şekilde yürütüldüğünü ifade etmişlerdir. Ayrıca geri bildirimlerin düzenli verildiğine dair olumlu görüşler de ağırlıktadır. Bununla birlikte, az sayıda öğrenci değerlendirme sürecine yönelik kararsız veya olumsuz geri bildirimde bulunmuştur.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Klinik staj performansımın staj giriş sınavı ve staj sonu finaliyle değerlendirilmesinden memnunum.	1.3	2.5	3.8	36.3	56.3
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	1.3	1.3	6.2	36.2	55
Staj giriş, quizler ve/veya staj sonu sınavları hakkında düzenli geri bildirim aldım.	1.3	2.5	3.8	35	57.5
Klinik staj final sınavı staj boyunca öğrendiğim uygulama ve tedavileri etkili bir şekilde ölçtü.	2.5	0	7.5	33.8	56.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; Öğrencilerin büyük çoğunluğu klinik staj programından genel olarak memnun olduklarını ve derslerin öğretici, düzenli ve planlı ilerlediğini ifade etmiştir. Geri bildirimlerde, özellikle bazı asistan ve hocaların katkılarının öğrencilerin gelişimine olumlu etkisi vurgulanmış, öneri sunmayan katılımcı oranı oldukça yüksek olmuştur. Ancak az sayıda öğrenci, sınav sorularının içeriği, programın yoğunluğu ve bazı günlerin verimsiz geçtiği gibi konularda eleştirilerde bulunmuş; öğretim elemanlarının daha etkin katılımı ve ölçme yöntemlerinde iyileştirme yapılması önerilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

2024-2025 Akademik Yılı DKS405 - Pedodonti Klinik Staj Ders Müfredatı'na ilişkin öğrenci geri bildirimleri incelendiğinde; ders programının teorik ve pratik dengesi, içerik yeterliliği, işleyiş biçimi ve ölçme-değerlendirme uygulamalarının büyük oranda olumlu karşılandığı görülmüştür. Klinik uygulamalarda yeterli destek ve açıklık sağlanması, vaka analizlerinin öğrenmeyi desteklemesi ve uygulama sayısının yeterliliği öğrenciler tarafından memnuniyetle karşılanmıştır. Staj müfredatının güncel bilgilerle uyumlu olması ve klinik beceri gelişimini önceleyen yapılandırılmış bir sistemle yürütülmesi dikkat çekici bir güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

Ancak az sayıdaki öğrenciden gelen geri bildirimlerde; sınav içeriklerinin bazı konularda belirsizlik yaratabildiği, öğretim elemanlarının daha doğrudan ve aktif katılım göstermesinin faydalı olacağı, bazı günlerde program verimliliğinin düşük kaldığı yönünde yapıcı eleştiriler iletilmiştir. Bu doğrultuda, ölçme araçlarının daha açık ve vaka temelli hale getirilmesi, öğretim üyelerinin klinik süreçlerde daha görünür rol üstlenmeleri ve programın günlük akışındaki verimliliğin artırılması yönünde iyileştirme önerilmektedir.

DKS406 - Periodontoloji

2024-2025 Akademik Yılı DKS406 - Periodontoloji Klinik Staj Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 77 öğrenci (77/84, %91.7geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğunun, haftalık programın öğrenme sürecini desteklediğini ve klinik uygulamalara yeterli zaman ayrıldığını düşündüğü görülmüştür. Teorik ve pratik derslerin dengeli bir şekilde planlandığı, staj günlerinin çalışma temposunu olumlu etkilediği belirtilmiştir. Klinik staj gruplarının uygun düzenlenmesi sayesinde gözlem ve uygulama fırsatlarının yeterli olduğu ifade edilmiştir. Az sayıda kararsız veya olumsuz geri bildirim bulunsa da genel olarak program içeriği ve yoğunluğu olumlu değerlendirilmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ayrılan süre, klinik uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi destekledi.	1.3	5.2	3.9	35.1	54.5
Staj günleri, teorik derslerle birlikte dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	1.3	2.6	9.1	35.1	51.9
Program yoğunluğu ve dağılımı, üzerimde stres oluşturmadı.	7.8	7.8	11.7	27.3	45.5
Klinik staj grupları; uygulamaları iyi gözlemleyebilmemiz ve yeterli uygulama yapabilmemiz için doğru şekilde düzenlendi.	1.3	2.6	7.8	36.4	51.9

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ders içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük çoğunluğu, ders içeriğinin dış hekimliğindeki temel ve güncel klinik uygulamaları kapsadığını belirtmiştir. Uygulamaların basitten karmaşığa doğru planlanması, öğrencilerin konuları daha kolay kavramasına yardımcı olmuştur. Ayrıca teorik ders içerikleriyle uyumlu olduğu ve teorik bilgilerin pekiştirilmesine katkı sağladığı yönünde güçlü bir görüş birliği mevcuttur. Katılımcıların önemli bir kısmı bu başlıklarda "kesinlikle katılıyorum" ya da "katılıyorum" seçeneklerini işaretlemiş, kararsız ya da olumsuz yanıtlar oldukça sınırlı düzeyde kalmıştır. Bu bulgular, ders içeriğinin hem kapsam hem de yapı açısından amaca uygun ve öğrenci ihtiyaçlarını karşılayacak nitelikte olduğunu göstermektedir.

Tablo 2. Ders İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
--------------------------	---	---	---	---	---

Diş hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsıyordu.	0	0	3.9	35.1	61
Diş hekimliğindeki güncel klinik yaklaşımları kapsıyordu.	2.6	0	9.1	29.9	58.4
Uygulamalar, basitten komplikeye doğru bir akış takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	0	0	9.1	39	51.9
Teorik derslerde anlatılan içeriklere uygun nitelikteydi.	0	0	5.2	37.7	57.1
Teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	0	0	6.5	35.1	58.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); öğrencilerin büyük çoğunluğu klinik uygulamaların yeterli açıklıkla ve destekle yürütüldüğünü ifade etmiştir. Kota uygulamasının beceri gelişimine olumlu katkı sağladığı, yeterli sayıda uygulama yapma fırsatı sunulduğu ve vaka analizlerinin öğrenmeyi pekiştirdiği belirtilmiştir. “Kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” yanıtları baskın olup, olumsuz ya da kararsız görüşlerin oranı oldukça düşüktür. Bu sonuçlar, klinik uygulamaların genel olarak başarılı ve öğretici bulunduğunu göstermektedir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Gösterilen uygulamaların aşama ve prensipleri yeterince açıklayıcıydı.	1.3	0	6.5	35.1	57.1
Kota uygulaması, klinik becerilerimi daha etkin bir şekilde geliştirmeme olanak sağladı.	1.3	0	7.8	35.1	55.8
Yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişimleri ve tedavileri öğrenmem sağlandı.	1.3	0	7.8	39	51.9
Klinik uygulamalar esnasında yeterli destek, yardım ve süre verildi.	1.3	3.9	5.2	37.7	51.9
Klinik stajda gördüğümüz vakalar analiz edilerek bilgilerimizi pekiştirmemize yardımcı oldu.	0	1.3	7.8	33.8	57.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğunun staj giriş sınavı, quizler ve final sınavları ile yapılan değerlendirmenin adil, şeffaf ve yeterli olduğunu düşündükleri görülmektedir. Katılımcıların önemli bir kısmı, değerlendirme süreçlerinden memnun olduklarını belirtmiş ve sınavların, staj boyunca edinilen bilgi ve becerileri etkili şekilde ölçtüğünü ifade etmiştir. Ayrıca geri bildirim mekanizmalarının genellikle işlediği, ancak bazı öğrencilerin bu konuda kararsız kaldığı ya da geri bildirim yetersiz olduğunu düşündüğü gözlenmiştir. Genel olarak değerlendirme süreci olumlu bulunmuş, uygulama odaklı ölçme yöntemlerinin etkili olduğu rapor edilmiştir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Klinik staj performansımın staj giriş sınavı ve staj sonu finaliyle değerlendirilmesinden memnunum.	1.3	1.3	11.7	32.5	53.2
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	1.3	0	9.1	35.1	54.5
Staj giriş, quizler ve/veya staj sonu sınavları hakkında düzenli geri bildirim aldım.	0	0	3.9	41.6	54.5
Klinik staj final sınavı staj boyunca öğrendiğim uygulama ve tedavileri etkili bir şekilde ölçtü.	0	2.6	3.9	42.9	50.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrencilerin büyük bir kısmının klinik staj dersine ilişkin genel memnuniyet ifade ettiği, programın öğretici, yeterli ve düzenli bulunduğu gözlemlenmiştir. Yanıtlarda sıkça “önerim yok”, “her şey gayet iyiydi” ve “teşekkürler” gibi olumlu ve nötr ifadeler yer almıştır. Bununla birlikte, bazı öğrenciler hasta bulmakta zorlandıklarını, staj süresinin kısa olduğunu ve kota yetiştirme zorlayıcı olabildiğini belirtmiştir. Ayrıca değerlendirme sisteminin daha adil olabileceği ve bazı ekipmanların (örneğin kavitrone) yetersiz kaldığı durumlar için alternatiflerin sunulması gerektiği yönünde bireysel öneriler de yer almaktadır. Genel olarak, uygulama sürecine yönelik olumlu tutum ağır basmakta, ancak bazı yapısal iyileştirme alanları da dikkat çekmektedir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

Komisyonun tespitlerine göre, 2024-2025 akademik yılı Periodontoloji Klinik Stajı genel anlamda öğrenciler tarafından olumlu karşılanmış; haftalık ders programı, ders içeriği, işlenişi ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin öğrenme sürecini desteklediği, yeterli klinik uygulama fırsatı sunduğu ve adil şekilde yürütüldüğü görülmüştür. Öğrenciler, teorik ve pratik derslerin dengeli dağılımı, klinik vaka analizleri ve kota uygulamalarının beceri gelişimine katkı sağladığını vurgulamış, stajın kapsamının dış hekimliğinin temel ve güncel uygulamalarını içerdiği konusunda ortak görüş bildirmişlerdir.

Bununla birlikte, komisyon hasta bulma konusunda yaşanan güçlükler, staj süresinin kısalığı ve kota yetiştirme zorluklarının göz önünde bulundurulması gerektiğini tespit etmiştir. Ayrıca bazı öğrenciler değerlendirme sürecinde adalet ve ekipman yetersizliği konularında iyileştirme talebinde bulunmuştur. Komisyon olarak, hasta erişiminin kolaylaştırılması, staj süresinin gözden geçirilmesi ve ekipman desteğinin artırılması ile değerlendirme sürecinin şeffaflığının güçlendirilmesini öneriyoruz. Bu düzenlemelerin, stajın etkinliğini ve öğrenci memnuniyetini artıracakları öngörülmektedir.

DKS407 - Protetik Diş Tedavisi

2024-2025 Akademik Yılı DKS407 - Protetik Diş Tedavisi Klinik Staj Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu’nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 81 öğrenci (81/84, %96.4 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğu, haftalık ders programının klinik uygulamaları öğrenme açısından yeterli ve dengeli olduğunu belirtmiştir. Teorik ve staj klinik derslerinin uyumu öğrenme sürecini desteklemiş, program yoğunluğu ise genel olarak yönetilebilir bulunmuştur. Klinik grup düzenlemeleri, gözlem ve uygulama açısından yeterli fırsat sunmuştur.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ayrılan süre, klinik uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi destekledi.	0	4.9	8.6	38.3	48.1
Staj günleri, teorik derslerle birlikte dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	1.2	3.7	4.9	40.7	49.4
Program yoğunluğu ve dağılımı, üzerimde stres oluşturmadı.	0	14.8	11.1	29.6	44.4
Klinik staj grupları; uygulamaları iyi gözlemleyebilmemiz ve yeterli uygulama yapabilmemiz için doğru şekilde düzenlendi.	0	7.4	8.6	30.9	53.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ders içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); katılımcıların büyük çoğunluğu, ders içeriğinin temel ve güncel klinik uygulamaları kapsadığını belirtmiştir. Uygulamaların basitten karmaşığa

ilerlemesi ve teorik bilgilerle uyumlu olması, öğrenmeyi destekleyici bulunmuştur. Öğrencilerin %90'dan fazlası içeriklerin teorik bilgileri pekiştirmeye yardımcı olduğunu ifade etmiştir.

Tablo 2. Ders İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsıyordu.	1.2	2.5	3.7	37	55.6
Diş hekimliğindeki güncel klinik yaklaşımları kapsıyordu.	2.5	3.7	2.5	28.4	63
Uygulamalar, basitten komplikeye doğru bir akış takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	1.2	6.2	8.6	25.9	58
Teorik derslerde anlatılan içeriklere uygun nitelikteydi.	2.5	2.5	3.7	28.4	63
Teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	1.2	2.5	6.2	30.9	59.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); klinik uygulamaların yeterince açıklayıcı olduğu ve vaka analizlerinin öğrenmeyi desteklediği belirtilmiş, kota uygulamasının ve verilen uygulama sayısının klinik becerilerin gelişimine katkı sağladığı ifade edilmiştir. Ayrıca, uygulamalar sırasında yeterli destek ve süre sağlandığı yönünde yüksek oranda olumlu geri bildirim alınmıştır.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Gösterilen uygulamaların aşama ve prensipleri yeterince açıklayıcıydı.	1.2	6.2	3.7	29.6	59.3
Kota uygulaması, klinik becerilerimi daha etkin bir şekilde geliştirmeme olanak sağladı.	3.7	7.4	4.9	30.9	53.1
Yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişimleri ve tedavileri öğrenmem sağlandı.	1.2	11.1	3.7	33.3	50.6
Klinik uygulamalar esnasında yeterli destek, yardım ve süre verildi.	1.2	6.2	3.7	35.8	53.1
Klinik stajda gördüğümüz vakalar analiz edilerek bilgilerimizi pekiştirmemize yardımcı oldu.	1.2	3.7	1.2	34.6	59.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından, değerlendirme sürecinin adil ve şeffaf şekilde yürütüldüğü, giriş ve final sınavlarının klinik performansı ölçmede etkili olduğu, geri bildirimlerin ise genel olarak yeterli bulunduğu belirtilmiştir. Ölçme-değerlendirme uygulamaları, öğrencilerin klinik bilgi ve becerilerini yansıtacak şekilde planlanmıştır.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Klinik staj performansımın staj giriş sınavı ve staj sonu finaliyle değerlendirilmesinden memnunum.	3.7	7.4	9.9	32.1	46.9

Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	1.2	7.4	4.9	33.3	53.1
Staj giriş, quizler ve/veya staj sonu sınavları hakkında düzenli geri bildirim aldım.	2.5	8.6	7.4	28.4	53.1
Klinik staj final sınavı staj boyunca öğrendiğim uygulama ve tedavileri etkili bir şekilde ölçtü.	3.7	8.6	7.4	27.2	53.1

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrencilerin çoğunluğu, ders programı, içerik, işleyiş ve değerlendirme süreçlerinden genel olarak memnun olduklarını ifade etmiş; “önerim yok”, “her şey iyiydi” gibi olumlu geri bildirimlerde bulunmuştur. Bazı öğrenciler ise notların her aşama sonunda paylaşılmasının motivasyonu artıracaklarını, vaka tartışmalarında ağız içi fotoğraflar ve tedavi sonrası görüntülerin eklenmesinin süreci zenginleştireceğini ve ağız içi tarayıcı ile karşılıklı ölçü alma uygulamalarının faydalı olacağını belirtmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

Öğrenciler haftalık ders programı, ders içeriği, işleniş ve değerlendirme süreçlerinden genel olarak memnun olup, programın klinik uygulamaları desteklediği ve öğrenme hedeflerine uygun olduğu tespit edilmiştir. Ölçme ve değerlendirme adil, şeffaf ve etkin bulunmuştur.

Öneriler arasında; notların aşama aşama paylaşılması, vaka tartışmalarına ağız içi fotoğraf ve tedavi sonrası görüntülerin eklenmesi ile ağız içi tarayıcı kullanımıyla karşılıklı ölçü alma uygulamalarının programa dahil edilmesi yer almaktadır.

DKS408 - Restoratif Diş Tedavisi

2024-2025 Akademik Yılı DKS408 - Restoratif Diş Tedavisi Klinik Staj Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu’nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 81 öğrenci (81/84, %96.4 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin büyük çoğunluğu haftalık ayrılan sürenin klinik uygulamaları öğrenmeye yeterli olduğunu ve öğrenme sürecini desteklediğini belirtmiştir. Staj günlerinin teorik derslerle dengeli bir çalışma temposu sağladığı ve program yoğunluğunun genellikle stres yaratmadığı gözlemlenmiştir. Klinik staj gruplarının düzenleniş, uygulamaların iyi gözlemlenmesi ve yeterli uygulama yapılması açısından uygun bulunmuştur. Genel olarak, haftalık program öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmiş, yalnızca çok sınırlı sayıda olumsuz görüş bildirilmiştir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ayrılan süre, klinik uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi destekledi.	18.5	9.9	8.6	23.5	39.5
Staj günleri, teorik derslerle birlikte dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	18.5	9.9	7.4	22.2	42
Program yoğunluğu ve dağılımı, üzerimde stres oluşturmadı.	19.8	9.9	4.9	24.7	40.7
Klinik staj grupları; uygulamaları iyi gözlemleyebilmemiz ve yeterli uygulama yapabilmemiz için doğru şekilde düzenlendi.	17.3	14.8	8.6	23.5	35.8

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ders içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük çoğunluğu ders içeriğinin dış hekimliğindeki temel ve güncel klinik uygulamaları kapsadığını belirtmiştir. Uygulamaların basitten karmaşığa doğru ilerleyerek konuların anlaşılmasını kolaylaştırdığı ve teorik derslerle uyumlu olduğu görülmüştür. Ayrıca, uygulamaların teorik bilgilerle pekiştirilmesine önemli katkı sağladığı genel kanı olarak öne çıkmaktadır. Katılımcılar, ders içeriğinden genel olarak memnun olduklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 2. Ders İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Dış hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsıyordu.	8.6	6.2	9.9	27.2	48.1
Dış hekimliğindeki güncel klinik yaklaşımları kapsıyordu.	8.6	6.2	8.6	27.2	49.4
Uygulamalar, basitten komplikeye doğru bir akış takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	8.6	6.2	13.6	25.9	45.7
Teorik derslerde anlatılan içeriklere uygun nitelikteydi.	8.6	6.2	8.6	28.4	48.1
Teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	9.9	7.4	7.4	30.9	44.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); öğrencilerin büyük çoğunluğu klinik uygulamaların yeterli açıklama ile aktarıldığını ve kota uygulamasının beceri gelişimine katkı sağladığını ifade etmiştir. Uygulama sayısının yeterli olduğu ve klinik girişimlerin öğrenilmesine imkân tanıdığı da genel görüş olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca, klinik süreçlerde öğrencilere yeterli destek ve süre sağlandığı, vaka analizlerinin bilgi pekiştirmede etkili olduğu belirtilmiştir. Bununla birlikte, bazı öğrencilerin özellikle açıklayıcılık ve destek konularında memnuniyetsizlik bildirmesi, bu alanlarda geliştirmeye açık yönlerin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Gösterilen uygulamaların aşama ve prensipleri yeterince açıklayıcıydı.	9.9	7.4	11.1	27.2	44.4
Kota uygulaması, klinik becerilerimi daha etkin bir şekilde geliştirmeme olanak sağladı.	11.1	3.7	6.2	29.6	49.4
Yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişimleri ve tedavileri öğrenmem sağlandı.	11.1	7.4	7.4	27.2	46.9
Klinik uygulamalar esnasında yeterli destek, yardım ve süre verildi.	8.6	11.1	4.9	28.4	46.9
Klinik stajda gördüğümüz vakalar analiz edilerek bilgilerimizi pekiştirmemize sağlandı.	12.3	8.6	7.4	24.7	46.9

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğunun staj performanslarının sınavlarla değerlendirilmesinden memnun olduğu, sürecin adil ve şeffaf şekilde yürütüldüğünü düşündükleri görülmektedir. Katılımcıların yaklaşık %79'u sınavların öğrenilen bilgileri etkili bir şekilde ölçtüğünü ifade etmiş, %76'sı ise değerlendirme sürecine yönelik düzenli geri bildirim aldığını belirtmiştir. Ancak, düşük oranlarda da olsa bazı öğrencilerin değerlendirme sürecinde

memnuniyetsizlik yaşadığı gözlemlenmiştir. Bu durum, geri bildirim mekanizmalarının ve değerlendirme açıklıklarının zaman zaman yetersiz kalabildiğine işaret etmektedir.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Klinik staj performansımın staj giriş sınavı ve staj sonu finaliyle değerlendirilmesinden memnunum.	9.9	6.2	7.4	25.9	50.6
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	11.1	2.5	6.2	32.1	48.1
Staj giriş, quizler ve/veya staj sonu sınavları hakkında düzenli geri bildirim aldım.	8.6	3.7	11.1	29.6	46.9
Klinik staj final sınavı staj boyunca öğrendiğim uygulama ve tedavileri etkili bir şekilde ölçtü.	9.9	6.2	4.9	32.1	46.9

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrencilerin büyük çoğunluğunun genel memnuniyet ifade ettiği, ders programı, içerik, işleyiş ve değerlendirme süreçlerine dair “önerim yok”, “her şey iyiydi”, “teşekkürler” gibi olumlu geri bildirimlerde bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte bazı öğrenciler klinik sürecin daha düzenli planlanması, kota sisteminde hasta sağlanması, vaka tartışmalarının artırılması ve daha fazla uygulama fırsatı verilmesi yönünde önerilerde bulunmuştur. Ayrıca, hoca sayısının artırılması ve ilk hastalarda daha fazla rehberlik yapılması gerektiği yönünde geri bildirimler de yer almaktadır. Bu veriler, genel memnuniyetin yüksek olduğunu göstermekle birlikte, belirli yapısal ve eğitsel iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğunu da ortaya koymaktadır.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

Geri bildirim sonuçlarına göre öğrenciler genel olarak haftalık programdan, ders içeriğinden, derslerin işlenişinden ve değerlendirme süreçlerinden memnuniyet duymaktadır. Özellikle uygulamaların yeterliliği, teorik-pratik uyumu ve sınav sisteminin adilliği öne çıkan güçlü yönlerdir.

Bununla birlikte; klinik süreçlerin daha planlı yürütülmesi, vaka tartışmalarına yer verilmesi, hasta sağlama sürecinin iyileştirilmesi ve ilk hasta uygulamalarında daha fazla rehberlik sunulması önerilmektedir. Ayrıca, yoğun dönemlerde öğretim üyesi sayısının artırılması ve geri bildirim süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesi faydalı olacaktır.

DCK500 - Çocuk Diş Hekimliği Entegre Klinik

2024-2025 Akademik Yılı DCK500 - Çocuk Diş Hekimliği Entegre Klinik Staj Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 81 öğrenci (81/92, %88 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); Öğrencilerin büyük çoğunluğu, haftalık ayrılan sürenin klinik uygulamaları öğrenmeleri için yeterli olduğunu ve programın teorik-pratik dengesiyle öğrenme süreçlerini desteklediğini belirtmiştir. Program yoğunluğu genelde stres yaratmazken, klinik staj gruplarının da gözlem ve uygulama açısından uygun şekilde düzenlendiği görüşü hâkimdir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ayrılan süre, klinik uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi destekledi.	7.4	11.1	21	32.1	28.4
Staj günleri, teorik derslerle birlikte dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	4.9	8.6	13.6	45.7	27.2
Program yoğunluğu ve dağılımı, üzerimde stres oluşturmadı.	9.9	11.1	14.8	34.6	29.6
Klinik staj grupları; uygulamaları iyi gözlemleyebilmemiz ve yeterli uygulama yapabilmemiz için doğru şekilde düzenlendi.	7.4	21	12.3	32.1	27.2

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ders içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük çoğunluğunun, ders içeriğinin diş hekimliğindeki temel ve güncel klinik uygulamaları kapsadığı yönünde görüş bildirdiği görülmektedir. Uygulamaların basitten karmaşığa doğru bir sıralama izlediği ve bu yapının konuların daha iyi anlaşılmasını sağladığı belirtilmiştir. Ayrıca, uygulamaların teorik derslerde anlatılan içeriklerle uyumlu olduğu ve teorik bilgilerin pekişmesine katkı sunduğu öğrenci yanıtlarından anlaşılmaktadır. Bu bulgular, dersin hem içeriği hem de yapısının mesleki bilgi ve becerileri destekler nitelikte olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 2. Ders İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Diş hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsıyordu.	4.9	0	7.4	55.6	32.1
Diş hekimliğindeki güncel klinik yaklaşımları kapsıyordu.	4.9	0	8.6	50.6	35.8

Uygulamalar, basitten komplikeye doğru bir akış takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	4.9	6.2	17.3	42	29.6
Teorik derslerde anlatılan içeriklere uygun nitelikteydi.	4.9	0	8.6	56.8	29.6
Teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	6.2	4.9	14.8	44.4	29.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); Öğrenciler, derslerde gösterilen uygulamaların açıklayıcı olduğunu ve kota uygulamasının klinik becerilerini geliştirmeye yardımcı olduğunu belirtmiştir. Yeterli uygulama yapılmış, destek ve süre sağlanmış, vaka analizleriyle bilgiler pekiştirilmiştir. Genel olarak, klinik uygulamaların etkili ve verimli şekilde yürütüldüğü değerlendirilmiştir.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Gösterilen uygulamaların aşama ve prensipleri yeterince açıklayıcıydı.	3.7	2.5	12.3	50.6	30.9
Kota uygulaması, klinik becerilerimi daha etkin bir şekilde geliştirmeme olanak sağladı.	8.6	9.9	14.8	38.3	28.4
Yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişimleri ve tedavileri öğrenmem sağlandı.	12.3	18.5	16	27.2	25.9
Klinik uygulamalar esnasında yeterli destek, yardım ve süre verildi.	6.2	9.9	18.5	37	28.4
Klinik stajda gördüğümüz vakalar analiz edilerek bilgilerimizi pekiştirmemize sağlandı.	7.4	8.6	13.6	40.7	29.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük bir çoğunluğu klinik staj performanslarının staj giriş sınavı, staj sonu final sınavı ve vaka raporları ile değerlendirilmesinden memnun olduklarını ifade etmiştir. Değerlendirme sürecinin adil ve şeffaf yürütüldüğü, ayrıca sınavlar ve vaka raporlarına yönelik düzenli geri bildirim sağlandığı belirtilmiştir. Katılımcılar, klinik staj final sınavının staj süresince edinilen uygulama ve tedavi becerilerini etkili bir şekilde ölçtüğünü değerlendirmiştir. Genel olarak öğrencilerin ölçme-değerlendirme uygulamalarına yönelik algısı olumlu yönde olup, bu durum geri bildirimlere de yansımıştır.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Klinik staj performansımın staj giriş sınavı, staj sonu finali ve vaka raporlarıyla değerlendirilmesinden memnunum.	4.9	6.2	12.3	48.1	28.4
Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	3.7	1.2	12.3	51.9	30.9
Staj giriş, quizler, staj sonu sınavı ve/veya vaka raporları hakkında düzenli geri bildirim aldım.	4.9	7.4	8.6	45.7	33.3
Klinik staj final sınavı staj boyunca öğrendiğim uygulama ve tedavileri etkili bir şekilde ölçtü.	3.7	2.5	14.8	50.6	28.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; Öğrenciler genel olarak stajdan memnuniyetlerini belirtmiş; ancak hasta ve ünit eksikliği, eşit vaka dağılımı, simülasyon eksikliği, bazı asistanların ilgisizliği ve quiz sonuçlarının paylaşılması gibi konularda iyileştirme önerilerinde bulunmuşlardır.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

Geri bildirimler sonucunda değerlendirildiğinde, stajın genel olarak etkili ve verimli şekilde yürütüldüğü tespit edilmiştir. Ancak, öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda hasta ve ünit sayısının artırılması, vaka dağılımında daha eşitlik sağlanması, simülasyon uygulamalarının programa dahil edilmesi, asistanların eğitim ve iletişim becerilerinin güçlendirilmesi ve quiz ile sınav sonuçlarının düzenli olarak öğrencilere iletilmesi konularında iyileştirmeler yapılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

DEK500 - Erişkin Entegre Klinik

2024-2025 Akademik Yılı DEK500 - Erişkin Entegre Klinik Staj Ders Müfredatı Geri Bildirim Formu'nu 11 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla 70 öğrenci (70/92, %76.1 geri bildirim oranı) tamamlamıştır.

Haftalık ders programı ile ilgili sorulara verilen cevaplar incelendiğinde (Tablo 1); öğrencilerin çoğunluğu haftalık ayrılan sürenin klinik uygulamaları öğrenmeye katkı sağladığını ve teorik derslerle dengeli bir tempo oluşturduğunu belirtmiştir. Özellikle çalışma temposunun verimli olduğu görüşü yaygındır. Ancak program yoğunluğunun bazı öğrencilerde stres oluşturduğu ve staj gruplarının organizasyonunda geliştirmeye açık alanlar bulunduğu görülmektedir. Bu durum, mevcut programın genel anlamda olumlu değerlendirildiğini ancak belirli düzenlemelerle daha işlevsel hâle getirilebileceğini göstermektedir.

Tablo 1. Haftalık Ders Programı Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Haftalık ayrılan süre, klinik uygulamaları öğrenmem için yeterliydi ve öğrenme sürecimi destekledi.	4.3	15.7	18.6	32.9	28.6
Staj günleri, teorik derslerle birlikte dengeli bir çalışma temposu içinde kalmamı sağladı.	0	10	21.4	32.9	35.7
Program yoğunluğu ve dağılımı, üzerimde stres oluşturmadı.	12.9	21.4	27.1	20	18.6
Klinik staj grupları; uygulamaları iyi gözlemleyebilmemiz ve yeterli uygulama yapabilmemiz için doğru şekilde düzenlendi.	10	17.1	22.9	30	20

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4: Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ders içeriğine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 2); öğrencilerin büyük çoğunluğunun ders içeriğini dış hekimliğinin temel ve güncel klinik uygulamalarını kapsadığı şeklinde değerlendirdiği görülmüştür. Uygulamaların basitten karmaşığa doğru ilerlemesi, konuların anlaşılmasını kolaylaştırdığı ve teorik derslerle uyumlu olduğu genel görüş olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca, teorik bilgilerle uygulamaların pekiştirilmesine önemli katkı sağlandığı belirtilmiştir. Genel olarak ders içeriğinden memnuniyetin yüksek olduğu ifade edilmektedir.

Tablo 2. Ders İçeriği Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Dış hekimliğindeki temel klinik uygulamaları kapsıyordu.	1.4	2.9	8.6	52.9	34.3

Diş hekimliğindeki güncel klinik yaklaşımları kapsıyordu.	1.4	5.7	11.4	45.7	35.7
Uygulamalar, basitten komplikeye doğru bir akış takip ederek, konuların daha iyi anlaşılmasını sağlar nitelikteydi.	4.3	11.4	18.6	35.7	30
Teorik derslerde anlatılan içeriklere uygun nitelikteydi.	0	8.6	17.1	44.3	30
Teorik derste öğrendiğim bilgileri pekiştirmeme yardımcı oldu.	0	2.9	17.1	45.7	34.3

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Derslerin işlenişine ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 3); öğrencilerin büyük çoğunluğu gösterilen uygulamaların aşama ve prensiplerinin açıklayıcı olduğunu belirtmiştir. Kota uygulamasının klinik becerilerin gelişimine olumlu katkı sağladığı ifade edilmiştir. Ancak, yeterli uygulama sayısı konusunda görüşler daha karışık olup, bazı öğrenciler uygulama sayısının yetersiz olduğunu belirtmiştir. Klinik uygulamalar sırasında destek ve sürenin genellikle yeterli olduğu ve vaka analizlerinin bilgilerin pekiştirilmesinde etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Tablo 3. Derslerin İşleniş Değerlendirme Sonuçları (%)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Gösterilen uygulamaların aşama ve prensipleri yeterince açıklayıcıydı.	4.3	4.3	17.1	38.6	35.7
Kota uygulaması, klinik becerilerimi daha etkin bir şekilde geliştirmeme olanak sağladı.	4.3	17.1	14.3	34.3	30
Yeterli sayıda uygulama yaptırılarak klinik girişimleri ve tedavileri öğrenmem sağlandı.	12.9	12.9	25.7	22.9	25.7
Klinik uygulamalar esnasında yeterli destek, yardım ve süre verildi.	1.4	22.9	12.9	35.7	27.1
Klinik stajda gördüğümüz vakalar analiz edilerek bilgilerimizi pekiştirmemize sağlandı.	1.4	7.1	24.3	45.7	21.4

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme sonuçları incelendiğinde (Tablo 4); öğrencilerin büyük çoğunluğu staj performanslarının sınavlar, vaka raporları ve quizler yoluyla değerlendirilmesinden memnuniyetini ifade etmiştir. Değerlendirme sürecinin adil ve şeffaf yürütüldüğü düşünülmekte olup, katılımcıların önemli bir kısmı düzenli geri bildirim aldığını belirtmiştir. Ayrıca, klinik staj final sınavının öğrendikleri uygulama ve tedavileri etkili şekilde ölçtüğü genel kanı olarak öne çıkmaktadır. Ancak, geri bildirim alma konusunda bazı öğrencilerde memnuniyetsizlik gözlemlenmiş olup, bu alanda iyileştirme fırsatları bulunmaktadır.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Değerlendirme Sonuçları (n)

Değerlendirme Kriterleri	1	2	3	4	5
Klinik staj performansımın staj giriş sınavı, staj sonu finali ve vaka raporlarıyla değerlendirilmesinden memnunum.	1.4	10	15.7	44.3	28.6

Değerlendirme süreci adil ve şeffaf olarak yönetildi.	0	7.1	17.1	45.7	30
Staj giriş, quizler, staj sonu sınavı ve/veya vaka raporları hakkında düzenli geri bildirim aldım.	14.3	12.9	17.1	28.6	27.1
Klinik staj final sınavı staj boyunca öğrendiğim uygulama ve tedavileri etkili bir şekilde ölçtü.	4.3	7.1	18.6	41.4	28.6

1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım; 4:Katılıyorum; 5: Kesinlikle katılıyorum

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar değerlendirildiğinde; klinik staj programının genel olarak planlı, öğretici ve verimli bulunduğu görülmektedir. Eğitim sürecinin teorik ve pratik açıdan destekleyici olduğu ifade edilmiş, öğretim elemanlarının katkıları takdir edilmiştir. Bununla birlikte, bazı öğrenciler staj süresinin yetersizliği, teorik derslerle klinik uygulamalar arasındaki zaman uyumsuzluğu, gözlem sürelerinin fazlalığı ve vaka takiplerinin tamamlanamaması gibi hususlarda iyileştirme önerilerinde bulunmuştur. Ayrıca bazı klinik uygulamalara yeterince yer verilmediği, klinik malzeme temininde zaman zaman aksaklıklar yaşandığı ve değerlendirme sürecinin sınav ağırlıklı olması nedeniyle sürece yayılmasının daha uygun olacağı belirtilmiştir. Öğrenciler, dijital içeriklerin düzenli paylaşılması, daha fazla uygulama imkânı sunulması ve değerlendirme süreçlerinin vaka temelli yapılandırılması yönünde önerilerde bulunmuştur. Genel olarak program, öğrenciler tarafından olumlu karşılanmış; ancak daha işlevsel ve bütüncül bir öğrenme deneyimi için bazı yapısal düzenlemelerin fayda sağlayacağı kanaati bildirilmiştir.

Komisyonun Tespit ve Önerileri

Ders programının genel olarak planlı, teorik ve pratik açıdan dengeli, öğrenme hedeflerine uygun biçimde uygulandığı tespit edilmiştir. Öğrenciler içerik ve işleyişten genel olarak memnuniyet bildirmiş, öğretim elemanlarının katkıları olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, staj sürelerinin artırılması, uygulama sayısının çoğaltılması, vaka takiplerinin tamamlanabilmesi için gözlem sürelerinin azaltılması, ölçme-değerlendirme süreçlerinin daha sürece yayılması ve geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi yönünde iyileştirme önerileri getirilmiştir. Ayrıca dijital içeriklerin düzenli paylaşımı ve klinik altyapının geliştirilmesiyle eğitimin daha işlevsel hâle geleceği öngörülmektedir.